

## Депутат Госдумы объяснил, почему он против федбюджета-2020

**Вадим Белоусов уверен, что можно сформировать более эффективный бюджет**

Депутаты Государственной думы приняли проект федерального бюджета на 2020 год. Согласно ему, доходы федерального бюджета в 2020 году запланированы на уровне 20,379 трлн. рублей, расходы – 19,503 трлн. рублей. Профицит бюджета в следующем и двух последующих годах ожидается на уровне 0,8%, 0,5% и 0,2% ВВП соответственно.

«За» проголосовали 337 народных избранника. Но не все депутаты остались довольны представленными параметрами, поэтому по итогам первого чтения поступило около 400 поправок к проекту бюджета. Всего против принятия бюджета в таком виде высказались 55 народных избранника.

Неоднозначно оценен проект бюджета был и некоторыми экспертами, высказавшими сомнения в необходимости все продолжающегося увеличения Фонда национального благосостояния и формирования бюджетного профицита в условиях острой нехватки денег в реальном секторе экономики. Так, например, по словам доктора экономических наук Юрия Воронина, негативное влияние профицита бюджета на экономику доказано мировой практикой: «Профицит бюджета означает, что из экономики через налоги, пошлины, акцизы и прочие фискальные инструменты изымается больше средств, чем потом через госрасходы в нее возвращается».

Против нынешней редакции бюджета высказался и депутат Госу-



дарственной думы Вадим Белоусов (Справедливая Россия). Он выразил уверенность в том, что бюджет «можно и нужно формировать с большей экономической отдачей». Парламентарий отметил, что по ряду позиций бюджета у фракции возникли разногласия с министром финансов. Прежде всего речь идет о предложении справедливороссов отменить возмещение НДС экспортерам сырья, которое могло бы сохранить бюджету 2,1 трлн. рублей. На что глава Минфина России Антон Силуанов ответил: в таком случае российские экспортеры сырья будут «неконкурентоспособными на внешних рынках».

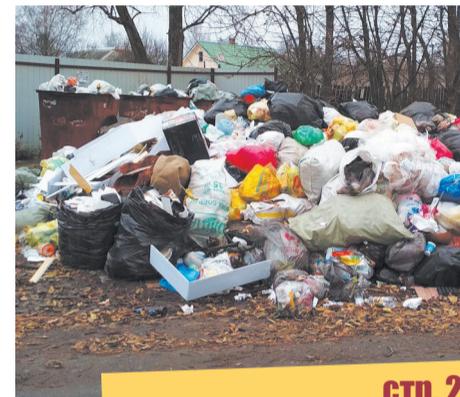
– Взять хотя бы топливный сектор. Экспортировать топливо сегодня дешевле, чем продавать его на внутреннем рынке, – доподлинно известный факт, с которым правительство борется методом «заморозки» цен

на бензин. Но это все полумеры, потому что нельзя сдерживать цены, если внутренний рынок не будет насыщен топливом, а чтобы его насытить, нужно вводить заградительные барьеры на вывоз его на внешние рынки. Вот ответ на это Силуанова: «Наши экспортеры не получат этих денег. Зачем тогда нам?» Самый главный вопрос: чьи интересы в этой ситуации защищает господин Силуанов, представляющий в Думе точку зрения правительства? Ответ – очевиден, надеюсь, не только мне, – прокомментировал ситуацию Белоусов.

Депутат отметил, что, помимо сохранения льгот «сырьевикам», были отклонены предложения фракции о введении прогрессивной шкалы налогообложения, налога на роскошь и сверхприбыль, о пересмотре порядка расходов на социальную сферу и ряд других параметров.

Подробнее на стр. 4 – 5.

### Регоператора заставили вернуть деньги за мусор



стр. 2

### Солдат из Кировской области перед исчезновением звонил в службу спасения



стр. 3

### Как сохранить тепло в доме?



стр. 7

### ЦИФРА НОМЕРА:

**6** МЛН. РУБ.

потрачено на командировки кировских чиновников за 2 года

### КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

#### Налетай, подешевело!

В Кирове зафиксировано самое высокое в России снижение цен на вторичное жилье – на 22,3%. Такие данные приводит портал Domofond.ru, проанализировав изменение цен на жилье на вторичном рынке за последние 5 лет в 74 регионах страны. Отметим, что еще совсем недавно Кировстат рассказывал о незначительном повышении цен на жилье в Кирове, в том числе – вторичное, которое произошло за последние месяцы. Однако в долгосрочной перспективе выявляются иные тенденции.

#### Ремонтируйте сами

Ветхое жилье в России с износом более 70% предлагают ремонтировать за счет граждан. Как рассказали «Известиям» в Минстрое, для таких домов планируется разработать отдельные подпрограммы капремонта. Отметим, что сейчас в стране 25 млн. кв. м жилья в таких домах. По оценкам экспертов, если речь идет только о поддерживающем ремонте, взносы россиян вряд ли существенно повысятся. Однако есть риск, что траты окажутся бесполезными.

#### Непонятно

Трудно понять, откуда берутся данные Росстата о доходах россиян, к ним нужно относиться «очень аналитически», заявил пресс-секретарь Президента России Дмитрий Песков. Так он прокомментировал статистику ведомства о том, что половине российских семей хватает денег только на еду и одежду, передает «Интерфакс».

# Жители частного сектора заставили регоператора вернуть деньги за вывоз мусора

Помог им в этом депутат Государственной думы Вадим Белоусов

Региональный оператор зачастую нерегулярно вывозит мусор, хотя услугу, пусть и некачественную, приходится оплачивать ежемесячно.

Владимир И. из поселка Лальск Лузского района обратился в Центр защиты прав граждан с просьбой разобраться с региональным оператором по обращению с ТКО. Мужчина пожаловался, что ежемесячно вынужден платить за вывоз мусора по 573 рубля. При этом мусор вывозят только 2 – 3 раза в месяц. В апреле жителям поселка пришлось делать уборку около контейнеров и самостоятельно вывозить мусор. В июле мусор не вывозился вообще на протяжении трех недель. Специалисты центра передали информацию депутату Госдумы Вадиму Белоусову, который направил в АО «Куприт» де-



путатский запрос. После проверки региональный оператор подтвердил, что услуга была оказана некачественно, и вернул заявителю плату за три месяца 2019 года.

– В этом случае регоператор сделал перерасчет, но такие ситуации, когда жители просят пересчитать средства за некачественно оказанную услугу, далеко не единичны. Однако про-

блема не только в необходимости перерасчетов, но и в том, что выявленный случай некачественно оказанной услуги – и мы на нашей практике это видим – не влечет за собой автоматический перерасчет для всех потребителей этой услуги в данном конкретном населенном пункте или на территории. Перерасчеты делают только по конкретным обращениям, в заявительном порядке, видимо, для того, чтобы побольше денег получить с населения, а услуга, даже если она не оказана в полном объеме, по умолчанию все равно считается оказанной. Это противоречит здравому смыслу, – считает Вадим Белоусов.

Аналогичная ситуация сложилась и в селе Моностырское Юрьянского района. Житель г. Кирова Михаил Т. рассказал, что ему ежемесячно приходит-

ся платить за вывоз мусора в своем летнем сельском домике, хотя он проживает почти весь год в городе, где также оплачивает вывоз ТКО.

– Людей и мусора нет, а деньги с января наш региональный оператор уже собрал. Услуги нет, а деньги отдай! – возмущается Михаил Т.

Также, по его словам, с января по апрель в селе не было ни графика вывоза мусора, ни мусорных контейнеров. В приемной Белоусова мужчине помогли составить жалобу в государственную жилищную инспекцию.

Проверка надзорного органа выявила нарушения со стороны регионального оператора, а материалы проверки направили в прокуратуру. Регоператор должен вернуть Михаилу Т. средства, заплаченные им за 3,5 месяца.



## Надежда Сураева: «Нужно ослабить налоговый гнёт на население»

Депутат Кировской городской думы Надежда Сураева собирается внести в думу инициативу о снижении налоговых ставок на имущество физических лиц

С 1 января 2020 года в России произойдет резкий рост налогов для предпринимателей. В частности, компании и физические лица – индивидуальные предприниматели начнут платить налоги на всю недвижимость, у которой определена кадастровая стоимость. И если правила уплаты налогов устанавливаются на федеральном уровне, то размер налоговых ставок – региональные и муниципальные власти.

На областном уровне изменения по налогу на имущество организаций уже одобрены, и согласно им, налоговая ставка

для торговых и офисных объектов будет поэтапно повышаться. Если сейчас она составляет 1%, то уже в 2020 году повысится до 1,2%, в 2021 году – до 1,6%, в 2022-м и в последующие годы – до 2%. Кроме повышения ставки отменено и ограничение по площади объекта. Если раньше налог платили собственники торговых и офисных помещений площадью более 1000 кв. м, то с 2020 года налог будут платить все, вне зависимости от квадратуры.

После внесения изменений на областном уровне попытка скорректировать

налоговые ставки была предпринята и городскими властями. Они предложили повысить налоговые ставки на имущество физических лиц, владеющих торговыми и офисными площадями, также поэтапно – до 2% к 2022 году. Однако мнения депутатов городской думы Кирова, на утверждение которых было вынесено это предложение, разделились, и в итоге увеличение ставок по налогу народные избранники не поддержали.

В том, что налоговое бремя необходимо снижать, уверена депутат Кировской городской думы Надежда Сураева (Справедливая

Россия), которая заявила о начале разработки документа, призванного ослабить налоговое давление.

– Нужно ослабить налоговый гнёт на население. Мы уже готовим проект документа по изменению налоговых ставок на имущество физических лиц с понижением ставок и с установлением ставки по социальному признаку в зависимости от ряда критериев, в том числе – стоимости объекта и его площади, а также по введению градации по типу имущества, – отметила Надежда Васильевна и подчеркнула, что среди регионов Приволжского феде-

рального округа, не считая Кировской области, только в двух – Самарской и Ульяновской – областях минимальная налоговая ставка установлена на уровне 0,3%, в остальных – ниже.

– Самая минимальная налоговая ставка установлена в Республике Марий Эл и составляет 0,07%, а если мы посмотрим на налоговое законодательство городов федерального значения – Москвы и Санкт-Петербурга, там она составляет 0,1%, – рассказала Надежда Сураева.

Отметим, что документ о снижении налоговых ставок на имущество физических лиц находится в разработке и может быть внесен в городскую думу Кирова уже в начале следующего года.

# Пропавший солдат из Вятских Полян звонил в службу спасения и просил

## О ПОМОЩИ

**В середине ноября в средствах массовой информации появилась запись сентябрьского телефонного разговора солдата-срочника Семёна Томова (имя и фамилия изменены) со службой спасения. Это был последний раз, когда 19-летний парень выходил на связь. О его местоположении и судьбе ничего не известно до сих пор**

### Не дезертир

Солдат-срочник Семён Томов родился в городе Вятские Поляны Кировской области. На воинскую службу, как рассказала изданию «Нижегородская правда» Людмила – мать солдата, ее сына призвали 18 июня этого года. Направили в 4-ю гвардейскую танковую Кантемировскую дивизию, дислоцированную в Наро-Фоминске Московской области.

В поселок Мулино Нижегородской области, где располагается Мулинской военной гарнизон, служащих части, в которой был Семен, направили на совместные российско-белорусские учения «Щит Союза».

– 20 сентября в 12.00 мы разговаривали по телефону, – рассказывает Людмила. – Обычный разговор: какие задания дают, не голодный ли, чем кормят – бытовые вопросы. Но на мой вопрос: «Всё ли у тебя хорошо?» – ответил неохотно: «Ну да... так... так... Всё нормально...»

По словам матери солдата, ей стало известно, что в тот день на территории полигона в три часа дня Семёна уже не видели.

– На построение перед ужином в 18.00 он не явился, – продолжает Людмила. – Тогда якобы забили тревогу. Время потеряли. Могли и раньше задуматься, где их боец. В 20.30 из части мне позвонили, сказали, что на построении сына не было. Они думали, что он поехал автостопом домой. Время – почти ночь. Его ночью никто не искал. А леса там болотистые. Пока они утром расторможились, прошли почти сутки. Телефон сына был выключен. Он с 20 сентября выключен. На связь он больше не выходил.

Информация о том, что во время учений пропал солдат, появилась в местных СМИ почти сразу после произошедшего. Но тогда в их сообщениях срочник был представлен как дезертир. Его командир Александр Есипов сообщил, что рядовой поехал автостопом домой в Кировскую область, напоминая, что это уголовно наказуемо, и призывал парня вернуться.

### Звонок в «112»

Однако позже ситуация приняла совсем другой оборот. Людмиле стало известно, что 20 сентября примерно в 19.30 Семён выходил на связь. Его единственный звонок был в службу спасения. А 14 ноября отрывок из аудиозаписи

этого телефонного разговора опубликовали журналисты.

Диспетчер (Д): ЕДДС по Володарскому району, здравствуйте. Что у вас случилось?

Солдат (С): Мне холодно, я умираю.

Д: Где вам холодно? Где вы умираете?

С: В армии.

Д: В армии?

С: Да.

Д: Ну и что. Все в армии служат...

...

Д: Вы мне объясните, вы где находитесь?

С: В лесу.

Д: В лесу. Вы военнослужащий?

С: Да.

Д: Вы, что, отбились от своих, что ли?

С: Я сам ушел...

Д: А зачем вы ушли-то?

С: Я хотел умереть.

К разговору присоединяется второй диспетчер, который связывается с полицией.

Диспетчер-2 (Д-2): Это «112», у нас военнослужащий в лесу, около поселка Мулино. Попытка суицида, заблудился, не знает, где находится.

Полицейский (П): Это как вообще? Заблудился или попытка суицида?

Д-2: Он ушел в лес, хотел покончить с собой, но заблудился, передумал. Да, молодой человек, передумали?

С: Да. Я не могу идти, я замерз.

...

Далее солдата уже трое сидящих в теплых кабинетах людей, которые должны вроде бы стоять на страже наших жизней и здоровья, начинают расспрашивать о номере воинской части, который солдат онемевшими от холода и едва шевелящимися губами произнести не в состоянии. Потом интересуются, приезжий ли он, и если да, то откуда он приехал и зачем, кто его командир, как его зовут и знает ли солдат номер его телефона. На четвертой минуте разговора полицейский уточняет фамилию самого солдата.

С: А вы не можете меня пробить [имеется в виду – данные о местоположении]?

Д-2: У нас нет такой техники, чтобы пробить.

С: Мне холодно. Я замерзаю.

Д: А вы далеко от лагеря-то ушли?

С: Час шел.

Далее солдата спрашивают год рождения, выясняют,

срочник он или контрактник, каково место его постоянной службы, и по новой – что он делает в Мулино, какое воинское звание у него и его командира.

Д: У вас какая-то дорога рядом есть, тропинка? Фонарик есть, спички есть? Телефон-то заряженный?

С: Да, есть немного.

...

П: Будьте на связи.



Фото mlr.ru

Д: Вы хоть наберите каких-нибудь веток, сделайте костер небольшой, хоть прогреетесь около костра.

С: Тут сыро, мерзну.

П: Главное, чтоб труба не села.

Д: Да, давайте прекращаем это самое.

Бессмысленный шестиминутный отрезок разговора. Сколько в действительности «пытали» замерзающего солдата «спасатели», страшно даже представить. В результате разговора специалисты не выяснили ни местоположение парня, ни состояние его здоровья, не посоветовали, что и как нужно делать в критической ситуации, ничего из того, что должны были сделать, но так и не сделали. Поэтому первое, что понимаешь при его прослушивании, – это степень некомпетентности, безразличия и безграмотности специалистов единой дежурно-диспетчерской службы, цель которой – «обеспечить оказание экстренной помощи населению при угрозах жизни и здоровью». Где алгоритмы работы и четкий, отработанный на случай экстренной ситуации, с которой работники службы спасения могут столкнуться в любой момент, вопросник? Почему вместо специалистов на звонки отвечают некомпетентные, а более того, безразличные к судьбе человека

**Если пропал человек, вы можете обратиться в поисково-спасательный отряд «Лиза Алерт», в котором поиск пропавших людей осуществляется силами добровольцев. Такой отряд есть и в Кировской области. Бесплатный номер для всех регионов России – 8-800-700-54-52.**

направлено в компетентные службы – в полицию, МЧС и единую диспетчерскую службу по Дзержинску. И всё, на этом функции службы «112» фактически были выполнены. Но для этого ли она создавалась?

Да, ситуация с военными служащими непростая. И возможно, если бы на месте солдата было гражданское лицо, дело обстоит бы иначе. Его поисками должны были заниматься вооружённые силы, так как иные ведомства не имеют юрисдикции для действий на полигонах. Но в части только лишь проверили близлежащие территории, брошенные дома рядом и поиск на этом остановили.

– В МЧС военными не занимаются и якобы передали все в руки армии. Мол, ваш солдат, вот вы и разбирайтесь. А время шло. МЧС точные координаты армии не смогло передать. Где именно его искали – вопрос, но места вокруг болотистые, а ночи уже были холодные. С ним могло случиться там что угодно, – приводит портал «Нижегородский онлайн» слова Людмилы.

При этом, по словам женщины, известий от сына нет до сих пор и, вероятно, его так никто и не ищет.

– В части мне так и сказали: «Нанимайте частного детектива». На мой вопрос, если он не объявится, как мне дальше быть, ответили что-то вроде: «Через год объявите без вести пропавшим».

люди? И если на последний вопрос ответа, скорее всего, не найти, то на первые – вполне.

### Кто виноват?

В «Экстренной службе 112» корреспондентам портала «Нижегородский онлайн» подтвердили, что такой звонок действительно был, пропавший срочник действительно звонил и просил определить его местоположение, после чего сообщение было пере-

### Был ли шанс найти Семёна Томова, если бы он был гражданским лицом?

Отвечает командир добровольческого поисково-спасательного центра «Рысь» Андрей Ермолаев:

– После получения заявки поисковики были бы там не позднее чем через полтора часа. Парень еще мог откликнуться. Он сказал, что шел примерно час. Соответственно радиус зоны поиска был бы не более 3 километров, плюс время, потраченное нами на дорогу. В таких ситуациях поисково-спасательная работа длится не более 2 часов – при условии что на поиск приедет 15 – 25 специалистов. Каждые поиски с такими условиями у нас заканчиваются положительно. Еще ни одного человека на связи мы не оставили в лесу!

Хочется дать рекомендации по опросу сотрудникам экстренных служб. У нас есть метод локализации человека с помощью правильных вопросов, карт и расчетов. Мы готовы поделиться и обучить сотрудников «112» этой методике, так как они первые принимают заявку о помощи и должны уметь локализовать человека. Метод других поисковых отрядов под названием «Лес на связи» (когда потерявшегося пытаются вывести к людям, давая ему указания по телефону, без выезда на место. – Прим. ред.) эффективен, но мы знаем уже пять случаев, когда они только мешают своими прозвонами объекту поиска, разряжая ему телефон. Этот метод должен работать только для локализации человека, но в помощь на месте должны обязательно работать поисковики, минимум одна группа!

Источник: «Нижегородский онлайн».

# Что в бюджете тебе моём?

## Профицит: плохо или хорошо?

21 ноября депутаты Государственной думы большинством голосов утвердили во втором чтении проект федерального бюджета. За него проголосовали 337 депутатов («Единая Россия» и ЛДПР), 55 – против (Справедливая Россия и КПРФ).

Согласно основным параметрам, объем валового внутреннего продукта (всех товаров и услуг, произведенных на территории страны за год во всех отраслях) прогнозируется на уровне 112,8 трлн. рублей. Уровень инфляции в 2020 году не должен превышать 3%.

Доходы федерального бюджета запланированы на уровне 20,38 трлн. рублей, расходы – 19,50 трлн. рублей. Профицит бюджета составит порядка 876 миллионов рублей.

Однако скупые новостные тексты, констатируя этот факт, не приводят данных о плюсах или минусах для экономики страны профицитного бюджета.

На самом деле профицит бюджета для страны – совсем не хорошо.

«Фраза «профицит бюджета» звучит красиво, но на самом деле с точки зрения макроэкономики это не всегда хорошо, – уточняет в интервью Regnum российский экономист, доцент РЭУ им. Г.В. Плеханова, кандидат экономических наук Олег Комолов. – Так же как и профицит внешней торговли. Если у вас постоянно положительное сальдо торгового баланса, значит, вы миру отдаёте больше, чем от него получаете. А с бюджетом очень похожая ситуация. Если у вас постоянно профицит бюджета, то, значит, у вас остаются лишние деньги. А что значит «лишние»? Значит, вы их не направили на какие-то другие значимые проекты и тем самым недоиспользовали свой потенциал. Мы видим много развитых стран, которые существуют в условиях дефицита бюджета, причём долгое время. Они его финансируют за счёт внешнего долга. Я не говорю, что это панацея от всех болезней, но в нынешней ситуации, когда России требуется решить много социальных проблем, не было бы зазорно какое-то время существовать в условиях дефицита бюджета и финансировать его за счёт внешних займов».

С его словами согласен доктор экономических наук, профессор Юрий Воронин. Свое мнение он опубликовал в газете «Московский комсомолец». Воронин уверен, что существующий бюджет верстается исходя из нелиберальной модели и тех механизмов, которые были запущены в 1990-е годы и которые завели страну в тупик.

«Негативное влияние профицита бюджета на экономический рост доказано мировой теорией и практикой. Профицит бюджета означает, что из экономики через налоги, пошлины, акцизы и прочие фискальные инструменты, изымается больше средств, чем потом через госрасходы в нее возвращается», – уверен Воронин.

Иными словами, с населения и компаний собирается слишком много денег, затем не вкладываемых в экономику, а оседающих мертвым грузом в

**Конец года знаменуется принятием важных финансовых документов – бюджетов всех уровней, от муниципальных до федерального. Сегодня мы рассмотрим российский бюджет и узнаем, так ли хорош этот документ, как нам говорят чиновники**

Фонде национального благосостояния, который призван был стать «подушкой безопасности» для российской экономики, но фактически стал кубышкой для огромных средств, никак не участвующих в экономике страны.

«Эту кубышку, достигающую почти трех четвертей от суммы бюджетных доходов, где, по сути, сгорают гигантские средства, которые правительство не пускает на развитие страны, давно пора переименовать в «Фонд антироссийского противостояния», – уверен Воронин. – Как государство может поддерживать экономический рост, о котором неустанно говорит президент Путин, если на всю бюджетную трехлетку 2020 – 2022 годов вновь запланировано сохранение бюджетного профицита и увеличение объема Фонда национального благосостояния? То есть делается ставка на сохранение искусственного вывода финансовых ресурсов из бюджета, когда реальный сектор экономики задыхается в отсутствие инвестиций. Поэтому не удивительно, что в большинстве стран мира действует правовая норма, запрещающая формировать и утверждать профицитный бюджет, которая, кстати, действовала и в РФ до 2001 года. Дефицит бюджета в разумных, умеренных пределах заставляет правительство изыскивать дополнительные резервы для его покрытия, приводит к увеличению доходов хозяйствующих субъектов, а следовательно, способствует росту покупательной способности и расширению национального производства. Не удивительно, что развитые страны, как правило, формируют умеренные дефицитные бюджеты, в размере, не превышающем 2 – 3% ВВП. Например, этот показатель для Австрии, Словакии, Бельгии, Канады, Турции, Польши, Китая находится в пределах 2%».

Здесь стоит отметить, что три государства из вышеперечисленных – Китай, Турция и Канада – входят в двадцатку сильнейших экономик мира.

По словам Воронина, сохранение профицита в условиях, когда «реальный сектор задыхается в отсутствие инвестиций», недопустимо, как невозможно и исполнение поставленных президентом задач – рост экономики России до уровня мировых лидеров и вхождение ее в пятерку ведущих экономик мира.

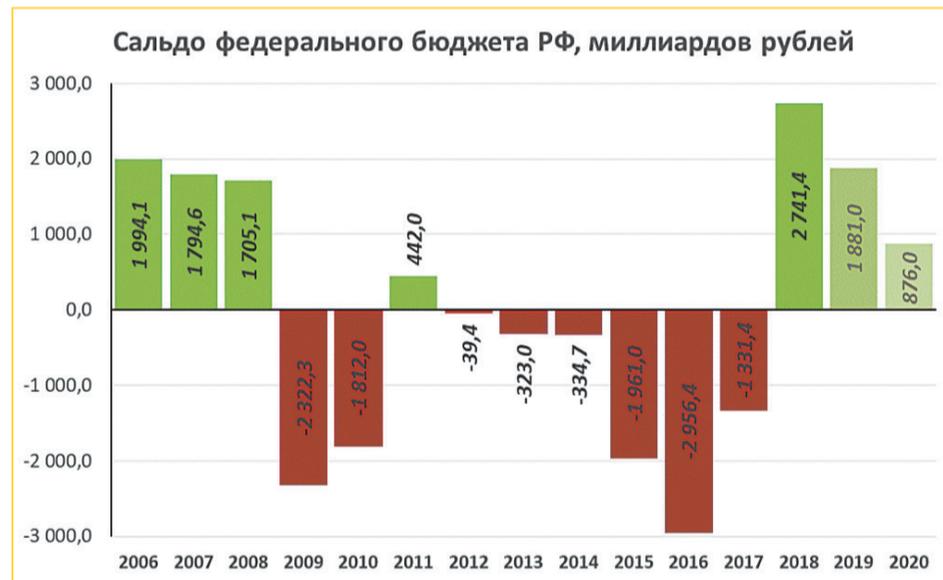
Согласны с мнением Воронина и аналитики информационно-аналитического финансового издания «Банки сегодня», говоря о том, что «профицит в экономической теории считается признаком плохого планирования».

«По логике, государство берет у населения и бизнеса ровно столько денег, сколько нужно потратить на основные статьи расходов: армию, полицию, медицину, выплату пенсий и т.д. Если государство сознательно берет с налогоплательщиков больше, чем может потратить, – это признак не-

грамотного управления экономикой страны. Идеально свести бюджет в ноль невозможно (ведь доходы только прогнозируются, да и расходы с точностью до копейки предвидеть нельзя), но общепринятой в мире считается ситуация с очень небольшим плановым дефицитом», – уверены аналитики издания.

Для иллюстрации этого в качестве примера достаточно привести недавно произошедшее повышение пенсионного возраста и рост НДС с 18% до 20%, следствием которого стал рост цен практически на все товары и услуги.

Оба эти решения приняты в 2018 году, когда профицит бюджета был рекордным для нашей страны – 2,7 трлн. рублей. Это хорошо видно из графика.



Решение поднять пенсионный возраст отчасти объясняли тем, что в противном случае у государства не останется денег на развитие и выплату пенсий. В действительности, как уверяю аналитики издания «Банки сегодня», ситуация в корне иная. Правительство не в состоянии потратить даже те деньги, которые уже есть, но поднимает налоги и снижает число пенсионеров, чтоб сэкономить.

«Повышение пенсионного возраста даст федеральному бюджету экономию в 150 миллиардов рублей (бюджет просто перечислит фонду меньшую сумму дотации). Повышение ставки НДС должно принести 600 миллиардов рублей дополнительных доходов в федеральный бюджет в год.

Итого путем жестких мер правительство дополнительно выгадывает 750 миллиардов рублей – хотя в бюджете уже есть втрое больше свободных денег.

Кстати, «стоимость» индексации пенсий работающим пенсионерам для бюджета Пенсионного фонда – около 370 миллиардов рублей.

Другими словами, даже если бы эти «антинародные» меры придержали на 2 года, с бюджетом ничего не случилось бы: плановый профицит на 2020 год все равно больше. Можно было бы вернуть

и индексацию пенсий работающим пенсионерам – денег все равно хватит на всех.

Повышение ставки НДС изначально обосновали тем, что дополнительные деньги нужны на реализацию национальных проектов, которые должны стать настоящим «прорывом» для страны. Но с реализацией этих проектов дело обстоит не очень хорошо: согласно отчету Счетной палаты, ответственные за них почти ничего не сделали за первые полгода – выделенные деньги не освоены, результатов нет».

## Что с текущим бюджетом?

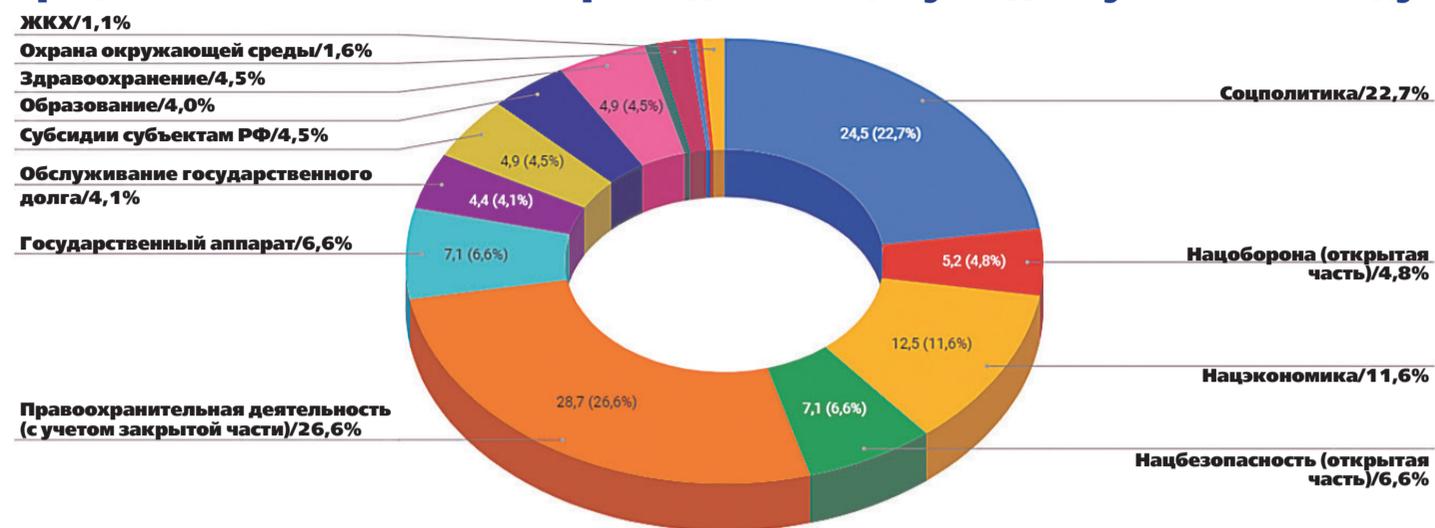
Кроме рассмотрения проекта бюджета на 2020 год, Государственная дума вносит поправки и корректирует по предложению Минфина бюджет

года 2019-го. И тенденции, которые мы видим и которые, по всей вероятности, будут продолжены и в следующем году, нас отнюдь не радуют. По словам министра экономики России (1992 – 1993 гг.) доктора экономических наук, профессора Андрея Нечаева, «в конце уходящего года правительство намерено выделить прибавки полиции, Росгвардии, армии, двум государственным телеканалам и другим госСМИ, параллельно снизив расходы на социальное обеспечение населения, здравоохранение и образование». Об этом бывший министр финансов написал на своей странице в социальной сети Facebook.

«Второй раз с начала года правительство спланировало выделить дополнительные средства на «силовиков». Статья «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность», которую уже увеличивали на 18,2 млрд. рублей в июле, вырастет еще почти на 19 млрд. рублей. Из них 9,5 млрд. рублей пойдут на «выплаты персоналу» из числа оперативных работников, а 4 млрд. – на выплаты управляющим МВД чиновникам. На 3,8 млрд. рублей вырастет финансирование Росгвардии, на 1 млрд. – органов ФСИН. На 16,1 млрд. рублей увеличатся расходы на «национальную оборону».

## ВРЕМЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ НА ВЯТКЕ

## Процентное отношение статей расходов к общему бюджету РФ в 2020 году



Запланированного роста расходов бюджета не хватит, чтобы удовлетворить всех лоббистов, особенно силовиков. Поэтому некоторые расходы решено урезать. Под усеменение попали расходы на образование, здравоохранение и социальную поддержку граждан. Затраты на образование сократят на 9,2 млрд. рублей, на финансирование программы «Социальная поддержка граждан» – на 20,1 млрд. рублей. Финансирование госпрограммы «Развитие здравоохранения» урежут на 2,7 млрд. Справедливости ради нужно отметить, что государство слегка раскошелится на пенсионеров. Трещадим по швам региональным бюджетам выделяют 51,3 млрд. руб. трансфертов на обязательное пенсионное страхование и возмещение расходов по выплате страховых пенсий.

Скачкообразно (на 13,2 млрд. рублей) вырастут расходы на госпропаганду. В июле субсидию на 4 млрд. рублей из бюджета получил «Первый канал». В декабре аналогичный подарок ждет ВГТРК. Субсидию в 1,6 млрд. рублей получит скандальный телеканал Russia Today, вещание которого все большее число стран закрывают. 337 млн. рублей сверх прежнего плана выделят Дмитрию Киселеву в лице его МИА «Россия сегодня», – пишет Нечаев.

Согласен Нечаев и с тем, что правительство стремится накопить денег вместо вложения их в развитие экономики.

«Наша власть все еще боится ужесточения санкций, а также наступающей рецессии мировой экономики. Только этим можно рационально объяснить столь жесткую и консервативную бюджетную политику явно в ущерб стимулированию экономического роста. Правда, невольно вспоминается старая шутка: «Цыган учил лошадь голодать. День учил, неделю, почти научил, но она вдруг сдохла», – подчеркивает бывший глава российского Минфина.

**«Избыточный оптимизм»**

Раскритиковали проект бюджета и экономисты крупных российских вузов: МГУ, Высшей школы экономики (ВШЭ) и Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) за его излишний оптимизм экономического прогноза, недостаточные инвестиции в человеческий капитал и рост налоговой нагрузки.

«Базовый вариант макроэкономического прогноза на 2020 – 2022 годы, на основе которого сформирован бюджет, предусматривает рост ВВП в 2020 году на 1,7% и на 3,1 – 3,2% в после-

дующие годы. По итогам 2019 года экономика должна вырасти на 1,3%, что эксперты ВШЭ считают излишне оптимистичным.

Рост ВВП на 1,7% в следующем году выглядит нереальным на фоне ожидаемого замедления внешнего спроса и снижения темпов роста потребительского кредитования с 24 до 4%, указывают в совместном заключении эксперты РАНХиГС и Института Гайдара», – передает РБК.

Параллельно говорят экономисты и о недостаточном финансировании в человеческий капитал – и прежде всего речь о производительных расходах (на образование, здравоохранение, инфраструктурные расходы), увеличить которые, даже при наличии целого ряда социальных национальных проектов, не получается.

«Доля расходов бюджетной системы на образование сократится с 3,8% в 2020 году до 3,6% в 2022-м, а расходы

на здравоохранение по отношению к ВВП составят 3,6% в 2020 году и 3,4% в 2022-м», – приводит РБК данные из анализа бюджета, проведенного специалистами Высшей школы экономики.

«Судя по структуре расходов к 2036 году [долгосрочный бюджетный прогноз], так и останутся недофинансированными вложения в человека (образование и здравоохранение)», – подчеркивают уже эксперты РАНХиГС и Института Гайдара.

«О необходимости увеличить инвестиции в образование и здравоохранение пишет и Финансовый университет. Это будет способствовать снижению неравенства в доходах, решению проблемы бедности, повышению социальной мобильности населения и в конечном счете – сокращению региональных диспропорций и устойчивому экономическому росту».

Открыто критикует бюджет и бывший министр финансов России (2000

## МНЕНИЕ

**Депутат Государственной думы Вадим Белоусов:**

– Я и мои коллеги по партии не поддержали проект бюджета. И я хотел бы объяснить свою позицию. А она очень простая: бюджет можно и нужно верстать более эффективно, куда с большей экономической отдачей. Но складывается впечатление, что этого не происходит, иногда – намеренно.

Лишь несколько примеров.

Мы предложили ввести прогрессивную шкалу налогообложения, проще говоря: кто получает больше – тот больше и платит, потому что при действующей «уравниловке» в 13% получается, что больше платит именно тот, кто зарабатывает меньше.

На это уважаемый министр финансов Антон Силуанов нам во время представления проекта бюджета ответил: «Мы договорились о том, что в течение шестилетнего периода – с 2018 года – мы не будем менять налоговую нагрузку». В 2018 году договорились, а с 1 января 2019 года подняли на 2% НДС, из-за чего у нас не только цены на продукты пошли в рост, но и на услуги, в частности ЖКХ, и так далее. И почему, если договорились не поднимать,

в Кирове вдруг решили повысить налог на имущество для физических лиц в 2 (!) раза? Очень как-то легко получается манипулировать этими «договоренностями». НДС для богатых нельзя, а НДС и другие налоги – всегда пожалуйста.

То же касается и предлагаемого нами налога на роскошь и сверхприбыль.

На наше предложение отменить возможность возмещения НДС экспортерам сырья министр финансов заявляет, что наши сырьевые «будут неконкурентоспособными на внешних рынках или просто тогда наши экспортеры получат меньше соответствующей экспортной выручки». Можно подумать, что на внутреннем рынке у нас высокая конкуренция. Взять хотя бы топливный сектор. Экспортировать топливо сегодня дешевле, чем продавать его на внутреннем рынке, – доподлинно известный факт, с которым правительство борется методом «заморозки» цен на бензин. Но это все полумеры, потому что нельзя сдерживать цены, если внутренний рынок не будет насыщен топливом, а чтобы его насытить, нужно вводить защитительные барьеры на вывоз его на внешние рынки. 2,1 триллиона рублей мог бы получить российский бюджет за счет введения этого ограничения. Вот ответ на это Силуанова: «Да, действительно, по ценам, по которым нефть будет продаваться на мировых рынках, это те же самые. Но наши экспортеры не получают этих денег. Зачем тогда нам?» Самый главный вопрос: чьи интересы в этой ситуации защищает господин Си-

– 2011), ныне председатель Счетной палаты России Алексей Кудрин, назвав документ не оправдывающим ожидания.

Кудрин отмечает: все больше макроэкономических показателей свидетельствуют о том, что темпы экономического роста в 2019 году будут меньше официального прогноза – и тоже указывает на недостаточность расходов для развития человеческого капитала, напомнив, что еще 11 лет назад правительство хотело довести расходы на образование и здравоохранение до уровня развитых стран – 5% ВВП.

«Сейчас эти расходы ниже, чем в 2008 году. В трехлетнем бюджете этого маневра снова не видим», – приводят слова Кудрина «Ведомости».

Не способствует формированию стабильных условий экономики и налоговая политика государства. Рост налогов ряд экспертов называют завышенным и зачастую непредсказуемым, несмотря на обещание министра финансов Антона Силуанова – о шестилетнем моратории на рост налогов в России.

В целом о неправильном подходе к формированию главного финансового документа страны заявляют многие аналитики ведущих российских вузов и эксперты, в авторитете которых трудно усомниться. Почему ничего не меняется? Вопрос риторический.

Как отмечают некоторые эксперты, задача действующей власти – просто «досидеть срок», сохранив видимость экономического роста и социальной заботы о населении. Для этого и формируется много лет кубышка Фонда национального благосостояния. Пережить один кризис ресурсов страны хватит. А дальше? А дальше – хоть потоп...

луанов, представляющий в Думе точку зрения правительства? Ответ – очевиден, надеюсь, не только мне.

И еще один пункт. Мы уже несколько лет предлагаем нарастить расходы бюджета на социальную сферу: до 3% ВВП на культуру, до 7% – на здравоохранение и так далее. Да, в 2020 году расходы на медицину вырастут на 50% по сравнению с нынешним годом, но мы должны смотреть глубже. Мы предложили для малонаселенных и удаленных населенных пунктов изменить систему финансирования учреждений здравоохранения, и с действующей сейчас нормативно-подушевой сделать ее сметной. Ответ Силуанова: «Министерство профильное рассматривало эту инициативу, и пока мы не нашли понимания, как осуществлять контроль за оказанием услуг. Мы боимся, что просто услуги в области здравоохранения, качество их может быть снижено». Качество услуг, по его мнению, может быть снижено. «Куда еще больше?» – хочется спросить. – Недели не прошло с момента заявления вице-премьера Татьяны Голиковой, которая признала оптимизацию здравоохранения в регионах неудачной. И она же заявила, что необходима модернизация поликлиник и районных больниц, которые «в ужасном состоянии». Это ли не звоночек пересмотреть всю систему финансирования и подхода к организации здравоохранения в стране?

И я привел только три пункта, по которым у нас возникают разногласия с финансовым блоком правительства, но которых намного больше.

# Внуки в дефиците

**Дедушками и бабушками в России стать всё труднее. Социологи зафиксировали скорбный рекорд: за последние 90 лет число внуков у россиян уменьшилось в семь раз. Как и почему наши бабушки и дедушки остаются без внуков, читайте в материале**

Социологи медиаофиса Всероссийской переписи населения-2020 приводят волнующие цифры: если в 1926 году на 100 бабушек и дедушек приходилось 542 внука, то в 2019-м – всего 81. Армия из 461 внука, которым нужно было вязать варежки, печь пирожки, варить варенье и кого надо было баловать, просто исчезла.

В принципе, это общемировой тренд в развитых странах – заводить меньше детей и делать это в более позднем возрасте. Но у России даже тут, как обычно, свой путь.

## Ещё и опаздываем

«Количество внуков – это результат двух факторов: как рано начинают рожать и сколько в среднем детей в одной семье, – говорит заместитель заведующего Международной лабораторией демографии и человеческого капитала РАНХиГС Сергей Шульгин. – Исторически в России первый демографический переход начался в 30-х годах XX века. Тогда у нас резко сократилось число рождений на одну женщину. Если в 1900 году на одну условную женщину приходилось в среднем 7,3 рождения ребенка, то в 1931 – 1935 годах – уже 4,5 ребенка. Резкое падение произошло во время Второй мировой войны и слабо колебалось после – это 2,6 – 2,8 ребенка. Эхо этой демографической ямы мы ощущаем до сих пор. Следующий провал произошел в 90-е годы – тогда на одну женщину приходилось 1,2 ребенка. Кроме того, сильно изменился возраст, в котором женщина рождает первого ребенка. Если в начале XX века женщины заводили первого ребенка, когда им было меньше 20 лет, то сейчас возраст мамы, когда у нее появляется первый ребенок, сдвинулся за 25 лет. Но главные причины того, что у российских бабушек стало меньше внуков, даже не в демографических провалах 40-х и 90-х годов, а в том, что за последние 100 лет в развитых странах кардинально поменялась демографическая картина в целом».

Снижение рождаемости в России началось с более высокого уровня и позднее, чем в большинстве развитых стран. Первым толчком стала аграрная реформа 1861 года. Крестьяне становились рабочими, без личного хозяйства иметь много детей было трудно. Но даже при этом в начале XX века по падению рождаемости мы отставали от европейских стран на 30 – 40 лет, а от Франции – почти на столетие. Впрочем, из-за двух главных катастроф в истории России XX века – революции и Великой Отечественной войны – мы за 70 лет преодолели отставание и завершили переход к низкой рождаемости (два ребенка на одну женщи-

ну) одновременно со всеми развитыми странами в середине 60-х.

К этому времени для семейной пары стало нормой самостоятельно решать, когда и сколько у них будет детей.

## Это проблема внуков?

На уменьшении числа внуков сказался и рост продолжительности жизни. Бабушек и дедушек стало больше чисто физически – это достижения медицины последних десятилетий. И сегодня на одного ребенка часто приходится шесть взрослых: родители, две бабушки и два дедушки. Такая глыба любви и заботы интересным образом влияет на внуков.

«И у нас, и за рубежом считают, что такое преобладание количества

бабушек и дедушек над количеством внуков в большей степени повлияло на внуков, чем собственно на бабушек и дедушек, – говорит Михаил Денисенко, заместитель директора Института демографии НИУ ВШЭ. – Потому что если раньше на несколько внуков приходилось двое родителей и одна-две бабушки (с дедушками было сложнее, они в среднем раньше умирали, да и времена были для мужчин не лучшие – то репрессии, то войны, не говоря уж о высокой алкоголизации населения), то сейчас на одного внука приходится два родителя и порой три-четыре прадедушки. И ребенок оказывается под достаточно обширной опекой. Некоторые эксперты высказывают мнение, что такая суперопека удлинит социализацию ребенка, его переход во взрослую жизнь затягивается. Если раньше дети взрослели быстро – рано начинали работать, раньше вступали в брак, то сейчас это процесс протяженный, и не только потому, что внуки учатся, но и потому, что бабушки, в частности, стремятся создать для их жизни комфортные условия».

Впрочем, нехватка внуков скрывается и на пожилom поколении. Эксперты считают, что связь с семьей напрямую влияет на качество и продолжительность жизни.

«Люди живут дольше, когда они более тесно связаны с обществом, – поясняет Сергей Шульгин. – Важны связи внутри семьи и дальние социальные связи. Качество жизни транслируется в ожидаемую продолжительность жизни. Пожилой человек, который тесно связан с большой семьей (то есть это и дети, и внуки), будет дольше жить. У него выше качество жизни».

## Совсем одни

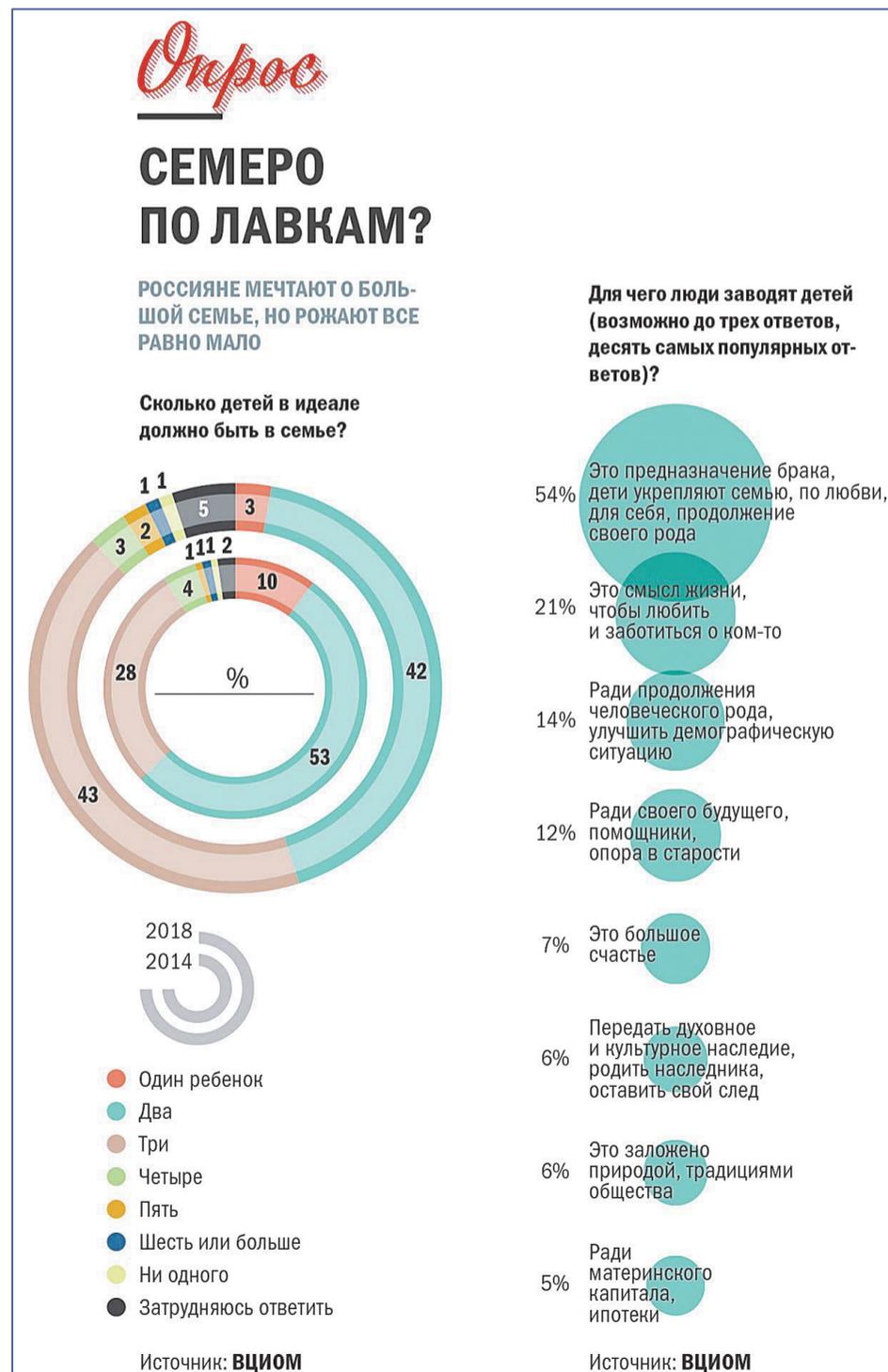
Следующее десятилетие рождаемость в России будет падать, предупреждают социологи. Сейчас в год рождается около 1 млн. 800 тысяч детей. В 2024 – 2025 годах ожидается рождаемость меньше 1 млн. 400 тысяч. Это связано с тем, что в фертильный возраст вступают те, кто родился в 1999 году. Этот год считается дном демографической ямы 1990-х.

«Уже сейчас быстро увеличивается количество пенсионеров и очень медленно растет количество людей трудоспособного возраста, – говорит Сергей Шульгин, – а отношение числа пенсионеров к числу трудоспособного населения очень важно для экономики вообще и возможностей Пенсионного фонда в частности. Но дальше будет только хуже. В нашем Пенсионном фонде будет все меньше и меньше денег. Пенсионная реформа как раз пытается эту проблему решить повышением пенсионного возраста».

Сейчас государство пытается стимулировать рождаемость. После того как в 2007 году ввели меры демографической политики (материнский капитал, систему пособий многодетным семьям), рождаемость стала увеличиваться чуть быстрее. «Надо понимать, что механизмы стимулирования рождаемости не работают в краткосрочной перспективе, – поясняет Сергей Шульгин. – Для устойчивого роста нужны долгосрочные и комплексные программы. Материнский капитал очень важен – не все страны могут похвастаться, что у них есть такая стратегия. Но нужен большой набор мер. Это поддержание целого комплекса потребностей, которые возникают у семьи, когда в ней появляется ребенок. Самые щедрые страны тратят несколько процентов ВВП на демографическую политику, например, средне-европейский показатель – порядка 2%. В России материнский капитал – это очень дорогая мера, хотя это всего полпроцента нашего ВВП. На шесть будущих лет на материнский капитал заложено чуть больше 2 триллионов. При нашем ВВП – больше 100 триллионов рублей – даже эта программа тяжела для бюджета».

По словам Михаила Денисенко, ничто так не способствует повышению рождаемости, как экономическая стабильность и уверенность в завтрашнем дне. С этим у нас в стране пока проблема.

По материалам [kommersant.ru](http://kommersant.ru).



# Теплопотери частного дома: цифры и факты

**Чтобы сократить расходы на отопление и не волноваться о том, как поддерживать комфортную температуру у себя дома в любую погоду, необходимо утеплить жильё. Но перед тем, как приступать к ремонту, важно знать источники теплопотерь, которые увеличивают энергопотребление зимой и «удаляют» из дома желанную прохладу в летнее время года**

## Источники теплопотерь в частном доме

Главными источниками потерь тепла в частном доме являются: вентиляционная система, крыша, окна, стены и пол.

Больше всего энергии уходит через крышу (около 25 – 30%), места стыков стен/пола/фундамента (примерно 30%) и вентиляцию (20 – 25%). Меньше потерь тепла происходит через стены, пол и окна (в среднем по 10 – 15%). Правда, эти цифры актуальны, если ремонт был хорошим и проводился не позже чем 8 – 15 лет назад. В остальных случаях теплопотери могут достигать огромных цифр:

- до 60 – 70% – через крышу;
- до 40 – 55% – в местах стыка фундамента и стен;
- около 30 – 60% – через окна;
- примерно 35 – 45% тепла покидает помещение через пол, стены и вентиляцию.

В результате получаются чуть ли не катастрофические показатели. Но и эти цифры зависят от материалов, из ко-

торых изготовлены элементы дома. Например, стены из кирпича обладают превосходными теплоизоляционными свойствами. В большинстве случаев их толщина равна 40 см. В регионах, где зимы бывают холодными, как в Кировской области, толщина стен может достигать 50 см и более.

## Что утеплять в первую очередь

Примыкания являются основными мостиками холода, через которые тепло улетает из дома. К ним относятся: места стыков между полом и стенами, крышей и потолком, стенами и крышей, цоколем и полом.

**Важно: чтобы определить утечки тепла в вашем доме, воспользуйтесь тепловизором.**

Избежать теплопотерь через окна можно, но эти конструкции должны быть прочными. Если в рамах есть щели, а деревянные доски уже частично прогнили, нужно срочно менять окна. Замените их на новые деревянные или пластиковые. Особое внимание уделите оконным и дверным откосам.

Стоимость их утепления с лихвой окупится в холодное время года (а всё благодаря снижению теплопотерь). Если старые рамы еще в хорошем состоянии, проверьте, насколько хорошо они подогнаны, и обязательно «посадите» стекла на герметик, наклейте уплотнитель (он должен быть толще зазора на 1 – 2 мм). В качестве дополнительной защиты можно заклеить щели скотчем.

И помните, что основная функция окон в частном доме – вентиляция. Для хорошего здоровья человеку жизненно важно каждый день получать свежий воздух. Поэтому регулярно проветривайте помещение и, если у вас старые окна, не заклеивайте форточки. Крышу, стены и стыки необходимо тщательно утеплять. Оконные конструкции должны

**Утеплению пола и подвала в частном доме уделяют, увы, очень мало внимания. А у неутепленного цоколя хорошая теплопроводность. Замечали, что снег возле фундамента тает даже в мороз? Если дом уже построен, то утепление цоколя потребует больших денежных и физических затрат, ведь теплоизоляцию цоколя необходимо проводить на всю глубину промерзания (примерно 80 см). Остается один вариант: менять пол внутри дома, делать новую стяжку с утеплением или просто постелить теплый ковер.**

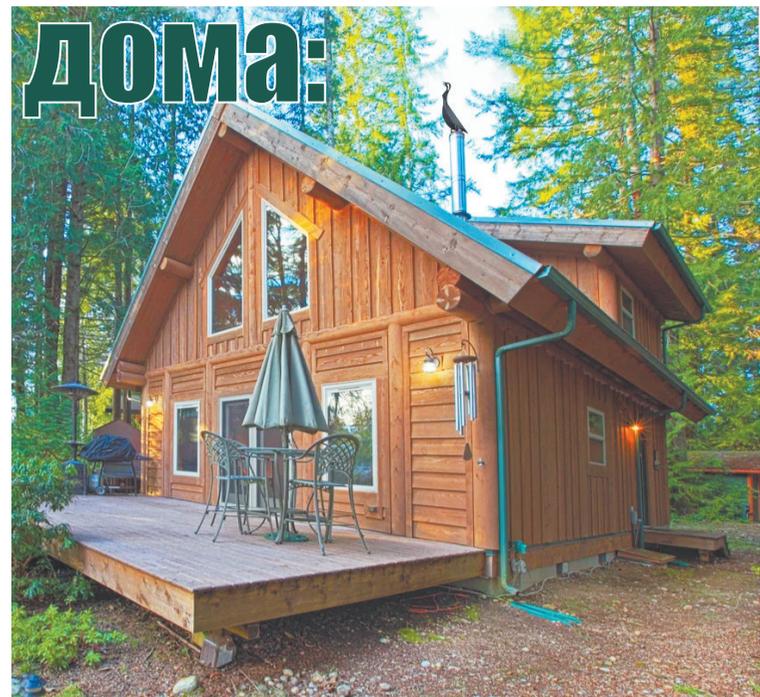


Photo: yandex.ru

«пускать» в помещение воздух. Владельцам пластиковых окон проще: изделия герметичны и их легко ставить на проветривание.

**Чердак и крыша** – самые большие мостики холода. Здесь теплопотери составляют чаще всего около 50%.

Причин для этого много. – Теплый воздух всегда поднимается к потолку, поэтому самый большой перепад температур приходится на крышу. Если у нее нет надежной теплоизоляции, энергия покидает дом без каких-либо препятствий.

Проверьте целостность и толщину перекрытия на крыше, уделяя особое внимание местам примыкания к стенам (бывает так, что толщина утеплителя всего 8 – 10 см).

– Крыши часто протекают: если с потолка капает, это первый сигнал о том, что утеплитель напитывается водой и намокает (в результате тепло уходит очень быстро).

Если правильно утеплить потолок и крышу, денежные вложения окупятся за 3 – 4 года!

## Дополнительные источники неэффективного использования тепла

Вентиляция тоже требует внимания. Хорошо, если можно установить приточно-вытяжную вентиляцию с рекуперацией тепла (точечную для отдельных помещений или централизованную – для всего дома).

**Котел**, на первый взгляд, не имеет никакого отношения к теплопотерям. Зато напрямую влияет на количество денег, которое вы ежемесячно тратите на отопление. У старых котлов КПД составляет 60 – 80%, а если прибор давно не чистили, то 50 – 65%. Новый котел имеет высокие показатели КПД (около 90%), что позволит сократить потребление энергии (по 10 – 25 куб. м на 1 кв. м за весь отопительный сезон). Например, для одноэтажного дома площадью 100 кв. м, с деревянными окнами и шлакоблочными стенами толщиной 40 см, за отопительный сезон тратится около 3000 куб. м газа.

Если утеплить помещение по минимуму (просто устранить главные источники теплопотерь на крыше, привести в порядок окна и места стыков), то расходы на отопление сократятся минимум на 25 – 30% (что снизит энергопотребление на 750 – 900 куб. м за сезон).



