



**СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ**

ВРЕМЯ на Вятке СПРАВЕДЛИВОСТИ

Региональное отделение политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Кировской области

№ 9 (50) 27.09.2018

kirov.spravedlivo.ru vk.com/sr_43

Периодичность один раз в месяц

Эсеры собрали более 11 тысяч подписей против пенсионной реформы

26 сентября Государственная дума продолжила обсуждение законопроекта о повышении пенсионного возраста. Депутаты от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, как и в первом чтении, планируют голосовать против. Их принципиальную позицию не изменило и смягчение пенсионной реформы, озвученное президентом.

Вместе с тем в партии отмечают, что намерены не просто голосовать против, а будут вносить в Госдуму альтернативные законопроекты, позволяющие в дальнейшем вовсе отказаться от идеи повышения пенсионного возраста. Речь прежде всего о легализации занятости в России и наведении порядка в теневом секторе экономики. Однако претворение в жизнь таких масштабных и идущих вразрез с линией правительства и «партии власти» решений требует серьезной поддержки населения. В этом случае аргументы против повышения пенсионного возраста станут более весомыми. Для этих целей партией по всей России был объявлен сбор

Они, как и подписи, собранные в других регионах, переданы в Государственную думу. Теперь в планах справедливороссов – внесение альтернативных законопроектов, которые позволят отказаться от идеи повышения пенсионного возраста

подписей против пенсионной реформы.

– В Кирове при помощи волонтеров всего за месяц удалось собрать 11 тысяч 587 подписей горожан. Они переданы в Государственную думу, и я надеюсь, что эти подписи станут достойным аргументом против повышения пенсионного возраста. Мы свою часть работы по сбору подписей выполнили – теперь достойно завершить ее должны наши коллеги в Государственной думе, – рассказал руководитель фракции «Справедливая Россия» в областном Заксобрании Федор Сураев.

Ранее в Госдуму уже переданы более 2,5 миллиона собранных справедливороссами подписей россиян в подтверждение того, что в существующем виде реформу принимать нельзя. В партии уверены, что высокая активность людей сыграла решающую роль в последующем смягчении параметров пенсионной реформы.



Федор Сураев

Отметим, что пока законопроект о повышении пенсионного возраста принят Госдумой в первом чтении. Согласно ему, пенсионный возраст для мужчин повысят до 65 лет, для женщин – до 63 лет. В поддержку реформы проголосовали только депутаты от «Единой России», остальные фракции – против.

Результаты кировских справедливороссов на выборах вновь лучшие по стране



стр. 2

Пошёл вверх. Как повлияет рост НДС на жизнь россиян?



стр. 3

Из села в город. Зачем в Кировской области создают городские округа?



стр. 4 – 5

ЦИФРА НОМЕРА:

56 кг

Столько килограммов продуктов в год выбрасывает каждый россиянин

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

Названа самая вымирающая от пьянства страна

Китай – лидер по смертности от злоупотребления алкоголем. Такие данные со ссылкой на медицинский журнал The Lancet приводит издание Global Times. Отмечается, что из-за проблем с алкоголем в стране в 2016 году скончались 59 тыс. женщин и 650 тыс. мужчин. Второе место в рейтинге заняла Индия, третья – Россия. В нашей стране от злоупотребления алкоголем умерли 43 тысячи женщин и 180 тысяч мужчин.

Долг платежом красен

По данным Росстата, Кировская область – лидер в Приволжском федеральном округе по невыплате зарплат. Данные актуальны на 1 августа 2018 года. Согласно опубликованной информации, всего за июль задолженность по зарплате выросла на 10%. В целом долг организаций в Кировской области перед своими работниками к 1 августа составил 48,5 миллиона рублей. Меньше всего задолжали работникам в Удмуртии, там общий долг работодателей составил 200 тысяч рублей.

Почтальоны смогут брать кровь

Глава «Почты России» Николай Подгузов заявил, что вскоре почтальоны смогут оказывать населению базовые медицинские услуги: измерять давление, замерять уровень сахара в крови, проводить экспресс-анализы. Как передают СМИ, уже более 700 почтальонов в стране обучились необходимым фельдшерским навыкам. Пока проект является пилотным и будет реализован лишь в нескольких регионах.

Результат кировских эсеров опять стал лучшим в России

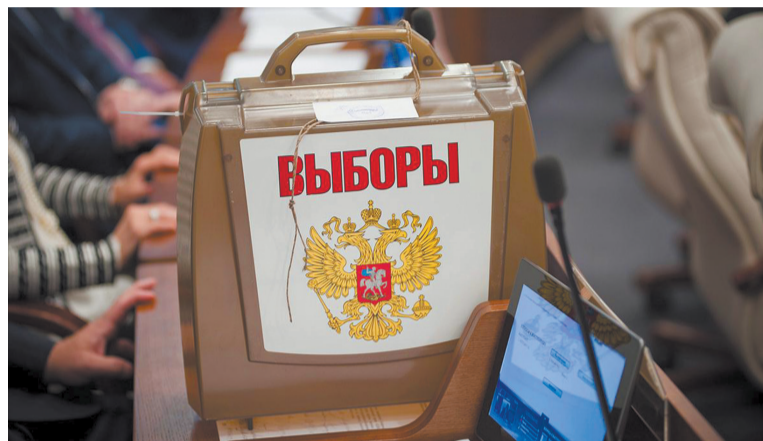
Из четырёх «разыгрываемых» депутатских мандатов в Заксобрание и Кировскую гордуму кандидаты от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ получили два

9 сентября в Кировской области состоялись дополнительные выборы в Законодательное Собрание. Они проходили всего в двух округах – в Оричевском (Оричевский, Арбажский и Верхошижемский районы) и в одном из кировских округов. Региональным отделением партии были выдвинуты два кандидата – Татьяна Платунова, помощник генерального директора ЗАО «Кировский молочный комбинат», и Владимир Бобров, заместитель председателя Арбажской районной думы.

Несмотря на проведённые в их отношении кампании с применением так называемых черных технологий, кандидаты показали более чем достойные результаты. Татьяна Платунова стала депутатом Законодательного Собрания, обойдя ближайшего конкурента на 10% голосов избирателей.

Владимир Бобров, избравшийся в Оричевском округе, уверенно занял второе место, «всухую» обойдя своего соперника – директора завода «Нанолек» – в родном Арбажском районе.

– Я хочу поблагодарить своих земляков за то, что 9 сентября они пришли на избирательные участки и поддержали меня. Я высоко ценю эту поддержку и хорошо понимаю, какая честь была оказана



мне таким доверием. Хотя я и не прошел в Законодательное Собрание Кировской области, но выборы в Арбажском районе показали, как люди на меня надеялись, поэтому я продолжу свою работу в Арбажской районной думе, борясь за права земляков и оказывая посильную помощь, где потребуется, – поблагодарил Владимир Пантелевич своих избирателей.

Не остались без благодарностей и жители кировского округа. Татьяна Платунова сердечно поблагодарила каждого пришедшего на выборы и поддержавшего ее кандидатуру.

Удачными стали для справедливороссов и дополнительные выборы в Кировскую городскую думу. Кандидат от партии Михаил Ковязин, обойдя своего соперника – представителя крупного оборонного предприятия, стал

депутатом городской думы. Стоит отметить, что Михаил Николаевич – фактически единственный из кандидатов, кто вел избирательную кампанию и активно проводил встречи с избирателями. О его первой победе можно прочитать в материале «Улицу Стахановскую отремонтировали впервые за 10 лет». К слову, если анализировать результаты дополнительных выборов в столицах субъектов России, то среди кандидатов-справедливороссов Михаил Ковязин оказался единственным победившим и получившим депутатский мандат среди 18 кандидатов.

Результаты Татьяны Платуновой и Владимира Боброва также стали самыми успешными среди других кандидатов-справедливороссов, принявших участие в дополнительных выборах областных дум субъектов. Результат

Татьяны Викторовны стал лучшим среди всех кандидатов, а Владимира Боброва – третьим.

В избирательной кампании по выборам депутатов Кировской городской думы справедливороссы могли рассчитывать еще на один мандат – он мог достаться явному фавориту гонки Альберту Бикалюку, депутату городской думы III – IV созывов. Однако, почувствовав, что могут упустить еще и этот округ, кировские единороссы (не напрямую, а опосредованно, через близкую им партию «Коммунисты России») предприняли попытку снять Альберта Александровича с выборов по весьма абстрактному обвинению – за членство в другой партии. Стоит отметить, что Альберт Бикалюк действительно являлся членом партии «Единая Россия», но в 2011 году. Не разделяя принципов партии и ее действовавшего на тот момент руководства в лице главы города Владимира Быкова, публично вышел из нее. У Альберта Александровича осталась на руках копия заявления о выходе из партии и многочисленные заявления в средствах массовой информации. Тем не менее для суда наличие этих доказательств, а также массовых показаний свидетелей не явилось достаточным доводом для того, чтобы считать Бикалюка вышедшим из партии. Кандидата сняли с выборов. В итоге победу в округе одержал 22-летний сын известного в регионе депутата.

Единороссы не хотят, чтобы кировчане платили за ЖКХ меньше

Они не поддержали соответствующую инициативу, предложенную справедливороссами

Инициативу, позволившую бы жителям Кировской области платить меньше за ЖКХ, отклонили 20 сентября депутаты Законодательного Собрания области. В случае её принятия максимально допустимая доля расходов каждой семьи на ЖКХ снизилась бы до 15%. Сейчас, напомним, жители области, как и других регионов, могут отдавать за коммунальные услуги до четверти своих доходов. Если же коммунальные платежи превышают этот порог, можно рассчитывать на компенсацию. Такая норма закреплена в федеральном законодательстве. Депутаты от СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в Госдуме внесли законопроект, чтобы в масштабах всей страны снизить эту планку до 15%. Поддержать инициативу федеральных коллег предложили и кировским депутатам.

– В наше непростое время это очень хорошая идея – ограничить аппетиты ресурсников. Сейчас законодательно установлено, что расходы на коммунальные услуги не должны превышать 22% от совокупного дохода всех членов семьи. Наши коллеги в Госдуме предлагают на уровне Федерации снизить эту планку до 15% и распространить эту практику на все субъекты. Для примера: в некоторых регионах такое снижение предусмотрено региональным законодательством. В частности, москвичи платят за ЖКХ не более 10%, петербуржцы – не более 14%, якуты – не более 15% от доходов, – рассказал руководитель фракции справедливороссов в ОЗС Федор Сураев.

Коллеги из оппозиционных партий поддержали предложение Сураева. Но, несмотря на острую дискуссию, развернувшуюся в зале пленарных заседаний, депутаты-единороссы, сославшись на отсутствие денег в региональном бюджете, законопроект, предложенный СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ, не поддержали.

Улицу Стахановскую отремонтировали впервые за 10 лет

Сделали это после обращения Михаила Ковязина

Еще в июле улица Стахановская в городе Кирове зияла огромными ямами. Активисты СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ Михаил Ковязин и Алексей Мальцев, проведя замеры ям на соответствие требованиям ГОСТа, зафиксировали отклонения от нормативов в 50 и более раз. Сразу после этого они написали письмо, снабдив его подписями жильцов близлежащих домов, в областную ГИБДД и администрацию. Всего через



месяц дорогу отремонтировали.

– Это стало первой значительной победой, и, разумеется, мы не собираемся останавливаться на достигнутом. Были обмерены улицы Шорина,

Дружбы, переулочек Крупской. По ним сходные заявления также направлены в городскую администрацию и Госавтоинспекцию, – отметил Ковязин.

До обращения ремонт улицы Стахановской не входил в

планы городской администрации на 2018 год, даже несмотря на то, что по итогам опроса жителей города Стахановская заняла первое место в рейтинге самых ужасных городских дорог.

НДС: почему это налог на бедных?

Что такое НДС

Налог на добавленную стоимость, пожалуй, самый распространенный в России, ведь он касается абсолютно каждого. Этот налог накладывается на каждый товар или услугу, которые продаются по цене хоть немного выше себестоимости. Если обратиться к названию «налог на добавленную стоимость», то становится понятно,

что налог начисляется не на всю стоимость товара, а на «добавленную стоимость», то есть на разницу между ценой товара при продаже и расходами на его приобретение или себестоимостью. Допустим, производитель приобрел товар за 100 рублей, а продал за 300 рублей. 200 рублей – это добавленная стоимость (300 р. – 100 р. = 200 р.).

Как исчисляется НДС

При расчете применяется трехступенчатая формула. Рассмотрим на примере. Предположим, что у нас есть компания-изготовитель, которая производит металлические конструкции и продает их оптовику-посреднику по цене 100 рублей плюс НДС. Посредник в свою очередь продает их розничному магазину по цене 300 рублей плюс НДС. А магазин продает металлоконструкции розничным покупателям по 800 рублей плюс НДС.

1-я ступень расчета – исходящий НДС

У изготовителя = 18 руб. (100 руб. * 18%)	НДС, который начисляется на всю сумму выручки от продаж. Включается в сумму товара при его продаже
У посредника = 54 руб. (300 руб. * 18%)	
У магазина = 144 руб. (800 руб. * 18%)	

2-я ступень – входящий НДС

У изготовителя = 0 руб. (ничего не покупал)	НДС, который уплачивается поставщикам
У посредника = 18 руб. (100 руб. * 18%)	
У магазина = 54 руб. (300 руб. * 18%)	

3-я ступень – НДС для перечисления в бюджет

У изготовителя = 18 руб. (18 руб. – 0 руб.)	НДС, который каждое из звеньев цепочки должно перечислить в бюджет
У посредника = 36 руб. (54 руб. - 18 руб.)	
У магазина = 90 руб. (144 руб. - 54 руб.)	

Если взглянуть на эти таблицы глазами розничного покупателя, то есть каждого из нас, получается, что, по сути, мы уплачиваем НДС за всех участников производственной цепочки – в нашем примере это 144 рубля от цены изделия. Поэтому логично, что при повышении НДС на 2% на каждой из ступеней этой цепочки итоговая сумма товара вырастает не на 2%, а сразу на 10%, и это только в нашем примере с короткой производственной цепочкой из трех звеньев (при повышении НДС с 18% до 20% сумма налога, которую заплатит покупатель, будет уже не 144, а 160 рублей).

Почему НДС повысили

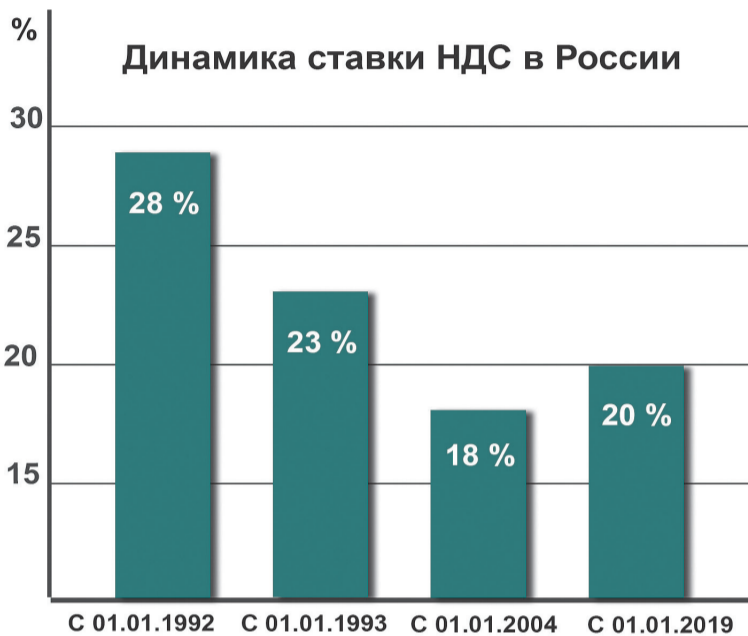
Согласно Налоговому кодексу, 100% собранного налога на добавленную стоимость идет в федеральный бюджет. НДС – важнейший налог для казны. По итогам 2017 года его доля в доходной части бюджета составила 34,2%, поэтому цель повышения банальна – увеличить доходы федерального бюджета. Увеличение налога на 2 процентных пункта принесет бюджету дополнительные 620 млрд. рублей в год начиная с 2019 года. Такие цифры были приведены в финансово-экономическом обосновании к закону. Полученные таким образом средства планируют в числе

тех, что правительству удастся сэкономить за счет повышения пенсионного возраста, направить на исполнение нового майского указа президента о повышении уровня и качества жизни россиян к 2024 году. К сожалению, другого выхода, кроме как повысить налоговое бремя, в правительстве не нашли.

Что станет с ценами?

Очень хочется верить словам министра финансов России Антона Силуанова, заявившего, что с повышением НДС роста цен на «жизненно важные» товары не произойдет. Хотелось бы, чтоб его не произошло и на все остальные

Президент подписал закон о повышении налога на добавленную стоимость (НДС) с 18% до 20%. Произойдет это уже с 2019 года. Что это за налог, на что повлияет его рост и как это скажется на жизни россиян?



группы товаров и услуг, но такое в нашей стране бывает редко. Предприниматели, ссылаясь на увеличение налогового бремени, спешат как можно быстрее поднять цены, опасаясь снижения прибыли. Однако многие эксперты сходятся во мнении, что подорожание коснется только товаров со сложной производственной цепочкой, таких, как квартиры или машины. Ведь путь огурца от грядки до прилавка не подразумевает большого числа участников, поэтому цены на товары с малоступенчатой цепочкой повышаться не должны. Сюда, кроме продуктов питания, можно отнести одежду, обувь, мебель и даже бензин. В силу природы НДС повышение его ставки сильнее всего скажется на товарах с длинным циклом производства, то есть сложной и высокотехнологичной продукции.

Чтобы стимулировать предпринимателей не поднимать цены, в правительстве даже пообещали упростить систему возврата НДС из бюджета.

А с экономикой?

К сожалению, идеи, озвученные в правительстве, чиновники которого максимально далеки от реальности, не всегда могут быть претворены в жизнь в задуманном виде. В действительности происходит все с точностью до наоборот: на любое нововведение предпринимательское сообщество отвечает ростом цен, а люди, реальные доходы которых падают на протяжении последних четырех лет, – снижением покупательной способности. В результате у

бизнеса снижается рентабельность, но вместо того, чтобы отрегулировать бизнес-процессы, он вынужден еще более поднимать цены, чтоб удержаться на плаву. Система закольцевалась, и исход ее ясен.

Что-то похожее будет происходить и сейчас из-за суперцентрализованности НДС (100% в федеральный бюджет) и системы распределения доходов: собирает налог вся страна, а тратится бюджет в пределах Бульварного кольца.

Обратимся к нашему примеру (на цветном фоне). Изготовитель из Кировской области произвел металлическую конструкцию и при продаже каждой единицы оптовику за 100 рублей заплатил 18 рублей НДС в федеральный бюджет. Плохо в этой системе то, что эти 18 рублей в Кировскую область уже не вернутся или вернутся, но очень опосредованно, что «создает перманентный дефицит денег в экономике области». И в итоге возникает ситуация, когда один может произвести металлоконструкцию, а оптовик хочет ее купить, «но ни у кого нет на это денег, и экономическая транзакция не может быть осуществлена. А это деградация экономики, тлен и безысходность», отмечает на своей странице в одной из соцсетей общественный деятель Петр Шкуматов. И продолжает: «Но если где-то убыло, значит, где-то прибыло. И прибыло, конечно же, в Москве. Увеличение НДС без изменения региональной кредитно-денежной политики в итоге приведет к тому, что в

Москве станет еще больше денег, а в регионах еще меньше денег. В Москве плитку начнут менять не раз в год, а дважды в год, а местами – четырежды, по количеству времен года. Зимняя плитка, осенняя плитка, летняя плитка и весенняя плитка. Радуйтесь, москвичи!» А кировские производители свои металлоконструкции смогут продавать только тем, у кого есть деньги, то есть москвичам, да и то только в том случае, если москвичи создадут достаточный спрос на изделия. Иначе наш производитель будет признан банкротом, распустит коллектив и перестанет приносить мало-мальски работающей региональной экономике пусть небольшой, но доход в виде налоговых отчислений.

Почему НДС – налог на бедных?

Для начала разберемся, какие группы товаров включают НДС. Все. Проще сказать, какие товары НДС не облагаются, а каким положено льготное налогообложение. Не облагаются НДС товары на экспорт, а льготная ставка 10% применяется при реализации некоторых видов продовольствия (яйца, хлеб, молоко, маргарин, растительное масло, мясо и мясопродукты, соль, сахар, мука, крупы и т.д.), товаров для детей, некоторой периодической и печатной продукции.

Во всех остальных случаях применяется налоговая ставка 18%. В чеке она, как правило, выделена отдельной строкой.

Теперь к тому, почему НДС называют налогом на бедных. Рассмотрим на примере двух россиян: один получает зарплату в месяц 10 000 рублей, другой – 200 000 рублей. Первый, вынужденный жить «от зарплаты до зарплаты», тратит на покупку товаров в магазинах и на услуги ЖКХ все свои деньги. В результате в месяц 1400 рублей из его зарплаты уходит в карман государству (5000 р. * 18%) + (5000 р. * 10%), или седьмая часть месячного дохода. У второго в виде НДС государство забирает 14 тысяч дохода, или четырнадцатую часть дохода.

Поэтому увеличение НДС в первую очередь ударит по самым бедным. Для таких налогов, как НДС, даже есть специальный термин – регрессивные. В отличие от прогрессивных, когда богатые платят больше, от них сильнее всего страдают малообеспеченные. А переходить на прогрессивное налогообложение, когда богатые платят больше, как мы поняли из выступления президента по пенсионной реформе, государство не планирует.

В Кировской области будут сформированы городские округа. Первопроходцем станет Санчурский район. Позже его примеру последуют еще четыре района. Каковы плюсы и минусы городских округов и почему в Госдуме считают объединение поселений противоречащим Конституции – читайте в материале

Встаньте в округ

Вместо двух – одна

В конце августа в правительстве Кировской области прошла пресс-конференция, на которой был официально анонсирован переход к новой модели муниципального управления: от муниципальных районов к городским округам. Она предполагает создание городских округов в пределах границ районов, центрами которых станут существующие районные центры. Ожидается, что будут упразднены должности глав муниципальных образований, таких, как глава района, главы сельских поселений, будут распущены представительные органы – районная, сельские и поселковые думы. Изменится и административное деление (так, существующие сельские округа, объединяющие в себе порой до нескольких десятков деревень, будут упразднены, а все поселки и деревни подчинятся одному центру). Получится единая система с одним центром управления и принятия решений, возглавит которую глава городского округа. Отметим, что деталей объединения пока нет.

Первый пошёл

Первопроходцем по созданию городского округа станет Санчурский район. Здесь перейти на новую модель административного устройства планируют уже к 2020 году. Именно к этому времени будет сформирован объединенный бюджет городского округа.

О желании последовать примеру Санчурского района заявили Богородский, Лебяжский, Орловский и Унинский районы.

В основу такого объединения должен лечь опыт создания городского округа «Город Губаха» в Пермском крае. Там укрупнение произошло еще в 2012 году, одним из первых в России. Кировская делегация даже ездила минувшим летом перенимать опыт преобразования муниципальных образований в Губаху. Как пишут СМИ, члены делегации остались довольны.

– Если раньше в Губахинском районе было 115 депутатов, то сейчас их осталось 23. А те деньги, которые



освобождаются в результате создания городского округа, направляются на благоустройство, капитальный ремонт коммунальной и социальной инфраструктуры, – рассказала на упомянутой нами выше пресс-конференции Татьяна Телицина, председатель ассоциации «Совет муниципальных образований Кировской области».

Однако хочется поинтересоваться: какая экономия может возникнуть при сокращении численности муниципальных депутатов, исполняющих свои обязанности на общественных началах? Об этом сторонники реформы умалчивают.

Города-призраки

Сегодня площадь городского округа Губаха – 1009 квадратных километров, чуть меньше, чем половина Москвы. Но Москва – город со всеми присущими ему признаками, а в городском округе Губаха городской застройкой занято только 4%, остальное, как вы поняли, – сельские территории, где проживает 15 человек на квадратный километр.

Всего в Пермском крае восемь городских округов, и Губаха – самый крупный из них. Видимо, потому, что объединять более крупные неурбанизированные территории попросту неудобно. Почему на объединение потянуло Санчурский район, который вполнине больше Губахинского, – большой вопрос.

Жители практически сходного ему по размеру Кикнурского района, где в 2014 году тоже произошло серьезное укрупнение – из шести сельских поселений создали одно, – плюсов до сих пор не увидели. Сейчас в Кикнурском рай-

оне действуют два поселения – городское (включает 12 населенных пунктов) и сельское (69 населенных пунктов).

– Преобразование получилось противоречивым, но, видимо, тенденция сейчас такая – укрупнять, раз людей в деревнях не осталось: некого лечить, некого учить, некем руководить. Власть теперь от народа далеко. В деревнях, где раньше были администрации, остались специалисты на полставки, если кому-то нужно документы оформить, – рассказывает директор Кикнурской средней школы Анатолий Прокудин.

Схожего мнения придерживается и бывший глава Кокшагского сельского поселения, ныне реорганизованного и включенного в состав Кикнурского сельского поселения, Михаил Кузнецов.

– Добираться до местных властей где-то рядом, знающих проблему, людям лучше. А когда приходишь к руководству, которое наших проблем не знает, территории не знает, трудно об этом говорить. Правительство у нас считает только экономический эффект, а мы ведь не ради денег живём, нам надо решать проблемы жизни людей, в этом плане минус. В тех сельских поселениях, где была администрация, оставили специалистов, и самые необходимые справки могут выдать, поэтому жители не обременены тем, что надо ехать в районный центр, получать какие-то документы. Всё, что делается, – это экономии ради. Люди (разницы. – Прим.ред.) не ощущают. Для местного самоуправления, когда люди участвуют в соуправлении, это минус, потому что это отдаляет власть от людей.

Почему пример Губахи непоказателен

Первые преобразования муниципальных районов в городские округа в Пермском крае состоялись в 2012 году: одно городское и три сельских поселения объединились в городской округ Лысьва, два городских и одно сельское поселение – в городской округ «Город Губаха». Положительные и отрицательные эффекты от создания укрупненного городского округа Губаха стали предметом исследования доцента кафедры государственного управления и истории Пермского национального исследовательского университета Анны Зуйкиной. Опубликовал доклад Комитет гражданских инициатив Алексея Кудрина.

Основные выводы доклада: 1. Рост доходов местного бюджета после укрупнения носил временный характер. Доходы местного бюджета городского округа Губаха продемонстрировали значительный рост в первые два года после укрупнения. Анализ показывает, что он обусловлен резким увеличением межбюджетных трансфертов: в 4 раза увеличился объем дотаций и в 3 раза – субсидий. Однако в долгосрочной перспективе выраженного преимущества городского округа перед муниципальным районом по наращиванию доходов местного бюджета не наблюдается.

2. Расходы на аппарат управления выросли. Если рассматривать динамику расходов бюджетов на аппарат управления по городскому округу Губаха, то данный показатель демонстрирует устойчивый рост, что, по сути, противоречит од-

ной из целей преобразования – оптимизации расходов на управленческий аппарат.

3. Сокращение управленческого аппарата – незначительное. Количество муниципальных служащих в Губахинском городском округе сократилось на 20 единиц: в трех муниципалитетах до укрупнения их было 153, в объединенном муниципалитете – 133 (по состоянию на 2016 год). Сокращение составило всего 13%.

4. Резко сократилось количество муниципальных депутатов. Число народных избранников после укрупнения снизилось в Губахе на две трети (с 60 до 20). Большинство муниципальных депутатов выполняют свои полномочия на неоплачиваемой основе, поэтому после сокращения их количества экономии бюджетных средств не возникает, а «представленность» жителей уменьшается.

Колхоз – дело добровольное

Региональные власти заверяют: переход на новую систему для каждого из районов будет добровольным. Однако для желающих укрупниться будут разработаны стимулирующие меры. В частности, замминистра внутренней политики региона Андрей Лучинин предложил направлять в такие районы бюджетное софинансирование из расчета по 20 копеек на каждый сэкономленный рубль. Или даже по целому рублю.

Одним из плюсов укрупнения называют оптимизацию расходов муниципального бюджета. В частности, по предварительным подсчетам, бюджет Санчурского района сможет сэкономить около двух миллионов рублей (при годовой сумме бюджета 180 миллионов

рублей). Сэкономленные средства, как заверил глава Санчурского района Александр Попов на пресс-конференции, пойдут на благоустройство территории района.

Не согласен с таким утверждением юрист Валерий Чуркин из Орлова, где создание городского округа местными властями лоббируется не первый год.

— При объединении городского округа Губаха было отрицательное заключение пермского минфина. Но они сами решили, провели через референдум, а в итоге потеряли по деньгам. На сайте Губахи есть народный бюджет, в конце которого идут основные проблемы, и первый пункт — уменьшение дотаций.

Мы нашли документ, о котором говорил юрист, и действительно, в нем написано, что бюджет Губахинского городского округа «последние годы находится в условиях снижения объема средств (собственные + дотация), предназначенных на исполнение бюджетных полномочий». Ежегодное снижение объема дотации из краевого бюджета составляет:

2013 год — 133,5 млн. рублей,
2014 год — 108,1 млн. рублей,
2015 год — 92,6 млн. рублей,
2016 год — 88,7 млн. рублей,
2017 год — 86,7 млн. рублей,
2018 год — 83,8 млн. рублей.

Как говорится, статистика — вещь упрямая, поэтому речи чиновников об увеличении доходов бюджета при создании городского округа лично нам доверия не внушают. Равно как и безоговорочная готовность всех глав поселений пополнить ряды безработных.

— Тенденция в маленьких районах такова, что каждый год количество их населения уменьшается в среднем человек на 300. В рамках этой статистики мы начинали искать альтернативные варианты развития. Мы собрали глав сельских поселений, я поглядел каждому из них в глаза, все они сказали, что им это подходит. На общее голосование был собран весь актив района. Практически все высказались за, — рассказал Александр Попов.

Ничего нестораживает? Нам вот это кажется весьма странным. Тем более что ситуации такие в Кировской области не редки.

— Когда сокращаются рабочие места, это всегда болезненно. Рабочих мест нет, новые не появляются, к сожалению. Производство не возобновляется, одни торговые точки. И людям надо искать работу, если не здесь, то в других местах, — рассказывает Михаил Кузнецов, бывший глава Кокшагского сельского поселения Кикнурского района. Михаил Георгиевич, как и некоторые

главы бывших сельских поселений после их укрупнения, лишился своего рабочего места и несколько лет был вынужден работать на вахте.

На развилке

«Подобный переход можно осуществить в несколько этапов. Сначала вопрос должен решить муниципалитет, потом принимается областной закон о создании округа. После этого к данному округу присоединяются другие сельские поселения, и дальше снова на региональном уровне нужно принять закон о создании городского округа в рамках района. Завершается создание городского округа перевыборами выборных должностей. Данный процесс может занять от полутора до двух лет», — пишут «Бизнес Новости».

Однако на практике существуют две основные модели преобразования муниципаль-

по вопросу преобразования муниципальных образований. Таким образом произошло преобразование в городской округ Губахинского муниципального района Пермского края. И видимо, по этому пути пройдет преобразование Санчурского и других районов Кировской области.

Что в итоге?

А в итоге есть не всегда очевидные всем, но поражающие своей безрадостностью, тенденции. Первая — планомерное уничтожение органов местного самоуправления. Действительно, как признается Валерий Чуркин, куда проще управлять одним, чем десятью — пятнадцатью главами поселений. Как правило, в городских округах главы не избираются населением, а назначаются губернатором. Конечно, фактически их утверждает конкурсная комиссия, члены

скольких территории сельских населенных пунктов становятся фактически городской территорией». Это уже ответ Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Государственной думы. В нем депутаты дают четко понять, что, во-первых, создание городских округов противоречит федеральному законодательству, во-вторых, приводит к вымиранию сельских территорий. Ниже мы приведем несколько цитат из этого письма, потому что они дают исчерпывающий ответ на вопрос «зачем?» и не нуждаются в какой-либо стилистической переработке.

• «Одной из основных задач местного самоуправления являлась необходимость приближения власти к населению. На решение этой задачи было направлено повсеместное создание на территории Российской Федерации поселенческих муниципальных образований, в результате чего общее количество муниципальных образований в стране увеличилось более чем в 2 раза — с 11 до 23 тысяч».

• «Установление обязательного формирования муниципальных образований на двух территориальных уровнях — в поселениях и муниципальных районах с разграничением и закреплением за каждым уровнем присущих ему полномочий по решению вопросов местного значения — является концептуальным положением Федерального закона № 131-ФЗ».

• «Укрупнение в различных вариантах имеет две четко подтверждаемые статистические тенденции. Во-первых, ресурсы концентрируются в поселениях, а точнее, в населенном пункте, ставшем центром объединенного поселения. Даже в тех случаях, когда социальное развитие на присоединенных территориях продолжается, явным образом снижается участие населения в осуществлении местного самоуправления. Если до преобразования жители имели свои органы местного самоуправления, и что особенно важно, свой, пусть и недостаточно наполненный, местный бюджет, который вышестоящие уровни вынуждены были «выравнивать», то после присоединения их интересы просто «растворяются» в общей массе и вытесняются на периферию публичного внимания. Во-вторых, укрупнение ведет к так называемому сжатию пространства — известному в экономической географии явлению физического сокращения освоенных и заселенных территорий за счет концентрации населения и ресурсов при деградации территорий,

оказывающихся при этом процессе на периферии».

• «Возникает цепная реакция: отсутствие дорог, распад инфраструктуры усиливают деградацию поселений, это провоцирует еще больший отток населения, при этом малозаселенные территории перестают интересовать власти в смысле улучшения сельской поселенческой, хозяйственной, природной и инфраструктурной среды».

• «В своем послании Федеральному собранию Российской Федерации 12 декабря 2013 года Президент Российской Федерации указал, что «местная власть должна быть устроена так, чтобы любой гражданин, образно говоря, мог дотянуться до неё рукой».

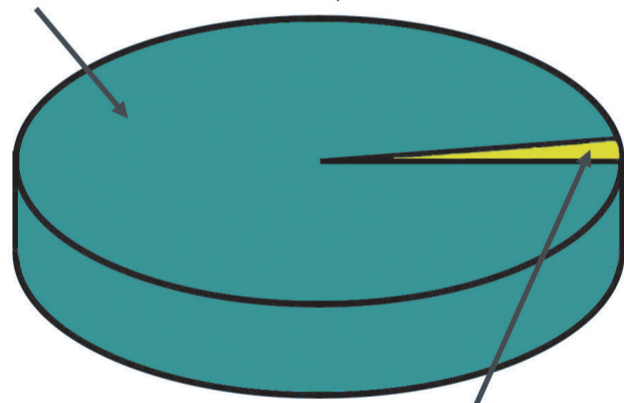
• «Кратный рост городских территорий при фиксируемой статистическими наблюдениями стабильности как городского, так и сельского населения не может иметь никаких объективных социально-экономических предпосылок». Отметим, что площадь городских поселений в Санчурском районе составляет 13,26 кв. км при общей площади района 1490 кв. км — фиксируемый рост в 112 раз.

• «Таким образом, законодательство в части территориальной организации местного самоуправления и позиция Комитета Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления остаются неизменными: объединение всех поселений, входящих в состав муниципального района, в новое муниципальное образование со статусом городского округа противоречит действующему законодательству и всей логике муниципального развития, базирующегося на Конституции Российской Федерации».

Подводя итог сказанному, хочется отметить одно: при отсутствии в краткосрочной перспективе очевидных плюсов или минусов для населения есть весьма губительная тенденция к вымиранию в перспективе долгосрочной. В отсутствие администрации село медленно начинает приходить в упадок, люди, уволенные из неё, уезжают в поисках другой работы. Без денег, которые теперь концентрируются в центральном городе городского округа, нельзя содержать ФАПы, школы, отделения почтовой связи. Они закрываются, что провоцирует еще больший отток молодых людей и семей с детьми. С уменьшением численности жителей закрывается единственный магазин. И тогда в селе либо остаются «доживать» старожилы, либо вообще не остается никого. Глубинка умирает...

Площадь Санчурского района 1490 км²

Площадь сельских поселений — 99,2%



Площадь городского поселения — 0,8%

ных районов в городские округа (по закону № 131 о местном самоуправлении).

В рамках первой сначала осуществляется укрупнение муниципальных образований посредством объединения всех поселений в муниципальном районе в одно городское поселение, которое впоследствии наделяется статусом городского округа, а муниципальный район упраздняется. Данная модель не предполагает голосования граждан, поскольку в результате преобразования муниципальных образований не меняются границы иных муниципальных образований. Именно этот путь избрало большинство субъектов РФ.

Согласно второй модели, сначала одно городское поселение муниципального района преобразуется в городской округ, затем все поселения, входящие в состав муниципального района, объединяются с этим городским округом, а сам муниципальный район упраздняется (об этой системе пишут «Бизнес новости»).

Эта модель предусматривает голосование населения

которой наполовину назначаются губернатором, а вторая половина состоит из местных депутатов, большинство которых из известной нам партии бело-голубых.

— Плюс народ выбирает «плохих» депутатов. Соответственно эти депутаты могут дать подпись за «плохого» кандидата в губернаторы (имеется в виду «муниципальный фильтр», согласно которому кандидат в губернаторы для участия в выборах должен заручиться определенным числом подписей муниципальных депутатов. — Прим.ред.). Гораздо проще контролировать одного главу и 15 — 20 депутатов. Раньше у нас было 8 поселений по 15 депутатов — 120 депутатов, и каждый мог поставить подпись под «плохим» кандидатом в губернаторы, — констатирует Чуркин.

«Отдельно следует обратить внимание на то, что при подобных преобразованиях утрачивается основное условие для предоставления льгот отдельным категориям граждан (врачи, учителя), по-

ПРАВОВАЯ САМООБОРОНА



Как добиться обустройства пешеходного перехода

Куда обращаться с запросом и на каких участках обязаны установить пешеходный переход

В России ежегодно совершается 70 тысяч наездов на пешеходов. Это происходит на регулируемых и нерегулируемых участках дороги. Но чаще всего люди гибнут и травмируются там, где нет опознавательных знаков, дающих водителю сигнал: «Осторожно, пешеход». Зато на каждом шагу встречаются такие факты, когда поселок стоит на одной стороне федеральной трассы, а остановка общественного транспорта – на другой. Или – построили детский сад, а дорогу к нему забыли оснастить

зеброй или лежачим полицейским. Вот и попробуй преодолеть препятствие, если для водителя нет ни знаков, ни скоростных ограничений.

Добиться усовершенствования дорожной разметки своими силами – сложно. Но можно. Мы расскажем, что необходимо для этого сделать.

В каких случаях можно рассчитывать на обустройство пешеходного перехода?

а) Если на данном участке дороги высокая интенсивность движения, а ближайший переход расположен на расстоянии более 300 метров.

б) Вблизи остановки маршрутного транспорта.

в) Вблизи объекта притяжения пешеходов. К таким объектам относятся торгово-развлекательные центры, государственные организации, медицинские или образовательные учреждения.

Куда обращаться для установки пешеходного перехода

Если речь идет о местных (муниципальных) дорогах, то самый простой и эффективный способ добиться установки пешеходного перехода – обратиться одновременно в районное отделение ГИБДД и в администрацию города или поселка.

Если речь идет о федеральных трассах, то одновременно обращаться нуж-

но в Росавтодор, который курирует все российские федеральные трассы, и в ГИБДД. Если же речь о региональных дорогах, то обращаться следует в администрацию субъекта РФ и опять же в ГИБДД.

В данные ведомства надо составить письменное обращение.

В обращении нужно указать следующую информацию:

1) наименование ведомства, в которое вы обращаетесь;

2) ваши фамилия, имя, отчество, адрес проживания и контактные данные (почтовый адрес и телефон);

3) подробный адрес расположения участка дороги, на котором отсутствует пешеходный переход;

4) описание, чем вызвана необходимость установки пешеходного перехода на данном участке дороги.

В подтверждение вы можете приложить фотографии, демонстрирующие необходимость установки пешеходного перехода. Также можете указать, что отсутствие пешеходного перехода на данном участке создает угрозу участникам дорожного движения и увеличивает риск ДТП;

5) ваши требования – установить пешеходный переход, соответствующий интенсивности движения пешеходов и транспортных средств на данном участке дороги (для обеспечения безопасности участников дорожного движения);

6) опись документов (фотографий), прилагаемых к обращению, и их количество (если вы их прикладываете);

7) дата составления обращения и ваша подпись.

Направьте ваше обращение на почтовый адрес ведомства заказным письмом с уведомлением о получении, либо передайте его лично в канцелярию организации.

Срок рассмотрения заявления-обращения – 30 дней. Обращение нужно обязательно составить в двух экземплярах. Второй экземпляр, на котором принимающая сторона поставит дату принятия заявления и подпись принявшего лица, останется у вас.

Управляющие компании продолжают рассылать «двойные» квитанции

А жильцы не глядя продолжают их оплачивать. Об очередной нерадивой компании и о том, как вернуть деньги, – в нашем материале

В июле в Центр защиты прав граждан СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ обратилась Людмила Николаевна М., сообщившая, о том, что не может вернуть свои деньги, по ошибке уплаченные управляющей компании. Женщина рассказала, что с 1 июня управление домом, где она проживает, перешло ООО «УК «25 Плюс». Однако прежняя управляющая компания – ООО «УЖХ», с которой жильцы приняли решение расстаться и по закону уже не имевшая права выстав- лять квитанции в июне, все же

выставила их и многие жильцы дома квитанции оплатили, в том числе и Людмила Николаевна. Позже женщина обратилась в УЖХ с требованием вернуть деньги, однако компания просьбу проигнорировала. Тогда Людмила М. и пришла в Центр защиты прав граждан. Специалисты помогли ей составить обращение в Госжилинспекцию с жалобой на действия управляющей компании. Стоит ли говорить, о том, что ГЖИ нарушений в работе УЖХ не нашла. Тогда к делу подключилась областная про-

кураатура, и лишь после этого деньги Людмиле Николаевне были возвращены.

– По нашим подсчетам, благодаря такому «ошибочному» выставлению квитанций управляющая компания могла обсчитать жильцов почти на 170 тысяч рублей. Во всяком случае, раз прецедент создан – и другие жильцы, по ошибке оплатившие не ту квитанцию, будут обращаться в управляющую компанию, думаю, проблем с возвратом у них не возникнет, – отметил депутат Государственной думы Вадим Белоусов.



Лечение рака. Что можно получить бесплатно?

Несколько номеров назад мы писали о высокой заболеваемости раком в России и в Кировской области. Теперь наш разговор о том, какие бесплатные лекарства может получить онкобольной, если он лечится амбулаторно

Кому положены бесплатные лекарства

Часто бывают ситуации, когда после прохождения химиотерапии и лучевой терапии пациент нуждается в продолжении противоопухолевого лечения и вообще в лечении препаратами. А иногда лекарственная терапия применяется вместо оперативного лечения, например на поздних стадиях. Как бы то ни было, лекарствами препаратами по рецепту врача онкобольные обеспечиваются бесплатно за счет средств регионального бюджета. Это так называемая региональная льгота, лекарства по которой могут получить все без исключения больные онкологией.

Перечень лекарств, которые положены бесплатно, либо с 50-процентной скидкой содержится в приложении к Территориальной программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Кировской области (утверждена постановлением правительства Кировской области № 166-П от 28.12.2017 года). Программа утверждается ежегодно. В программе этого года перечень препаратов можно найти в приложении № 8.

Эти лекарства закупаются за счет регионального бюджета в соответствии с существующей потребностью в том или ином препарате, а также с учётом некоторого запаса, прогнозируемого на основании статистических данных (этот «запас» рассчитан на вновь выявленных заболевших).

Если пациенту устанавливается инвалидность, он становится федеральным льготником и получает право на набор социальных услуг (так называемый соцпакет). В этом случае обеспечение идет из средств федерального бюджета. Важной отличительной чертой является также возможность федерального льготника получать лекарства и при нахождении в другом регионе, а не только по месту регистрации, как в случае с региональными льготниками.

Перечень лекарств, которые бесплатно положены федеральным льготникам, содержится

в приложении № 2 к распоряжению Правительства РФ от 23.10.2017 года № 2323-р.

Кто должен выписать рецепт

Назначить препарат для лечения онкологического заболевания может только онколог. Обязанность выписать рецепт на получение бесплатного препарата уже лежит на участковом терапевте. То есть после того, как онколог сделал все назначения, пациент должен обратиться в поликлинику по месту жительства к своему участковому терапевту, который в соответствии с назначением онколога выпишет рецепт. Он же проинформирует о том, где можно получить лекарства.

Высокая стоимость препарата или его отсутствие в аптеке не могут быть основанием для отказа в выписке рецепта.

Если выписанного лекарства нет в аптеке, аптечная организация обязана принять

рецепт на отсроченное обслуживание и в течение 10 рабочих дней (15 – если рецепт выписывался по решению врачебной комиссии) с даты обращения обеспечить пациента выписанным препаратом.

Однако, как показывает практика, за право получать бесплатно лекарства по региональной льготе бывает необходимо побороться, так как врачи зачастую экономят региональные денежные средства и говорят, что либо онкобольному не положены бесплатные лекарства по региональной льготе, либо нет финансирования и т.д.

При отказе в выписке льготных рецептов онкобольному со ссылками на указанные в нашей таблице источники сначала можно обратиться к заведующему поликлиникой, врачи которой отказываются выписать льготный рецепт. Затем с жалобой на действия врачей можно обратиться в отдел лекарственного обеспечения минздрава региона (его телефон – в конце

статьи), а на действия минздрава – письменно в территориальный орган Росздравнадзора (тел. (8332) 35-42-10), который осуществляет контроль за лекарственным обеспечением льготных категорий граждан. Также в прокуратуру – с жалобой на несоблюдение вышеуказанных нормативных актов о праве онкобольного на получение льготных лекарств.

Кто из льготников обеспечивается лекарствами лучше?

Из двух категорий (региональные и федеральные льготники) в лучшем положении оказываются федеральные льготники. Во-первых, финансирование из федерального бюджета считается более стабильным. Во-вторых, оно выше. Так, по закону о нормативе финансовых затрат на одного гражданина в федеральном бюджете на одного человека заложено 823,4 рубля в месяц. В региональном бюджете четкого ограничения нет, но цифру можно сосчитать, разделив сумму, заложенную на лекарственное обеспечение отдельных

категорий граждан, на число получателей: 139 рублей в месяц. В-третьих, федеральные льготники вне зависимости от того, получают ли они свои льготы в натуральном виде (в виде лекарств) или денежную компенсацию вместо них, имеют возможность получить лекарства и по региональной льготе.

Например, если гражданин имеет онкозаболевание и инвалидность, то он получает двойную помощь от государства: как инвалид – из федерального бюджета и как онкобольной – из регионального. На этот счет имеется письмо Минздравсоцразвития РФ от 3 февраля 2006 года № 489-ВС «Об отпуске лекарственных средств населению по рецептам врачей при амбулаторном лечении бесплатно и с 50-процентной скидкой», в котором указано, что при одновременном наличии права на получение лекарственного обеспечения в рамках набора социальных услуг (это приказ № 665), предоставляемого за счет средств федерального бюджета, а также в рамках льготного порядка обеспечения лекарственными средствами, предоставляемыми за счет средств субъекта Российской Федерации (это постановление № 890 и территориальный перечень), граждане вправе получать лекарственное обеспечение по двум основаниям.

В результате региональные льготники оказываются в худшем положении, ведь чем больше претендентов на льготу, тем меньшая сумма будет заложена на каждого льготника. Поэтому зачастую врачи просят обратившихся о том, чтоб от федеральной льготы они не отказывались и не заменяли ее материальной компенсацией, потому что в конечном итоге это может привести к тому, что регионалам бесплатных лекарств не хватит.

Однако этот дисбаланс в ближайшее время может быть устранен. Совет по правам человека предложил Правительству России исключить получение одной и той же меры социальной поддержки по нескольким основаниям путем отмены постановления правительства № 890.

БЕСПЛАТНЫЕ ЛЕКАРСТВА ПРИ АМБУЛАТОРНОМ ЛЕЧЕНИИ

Источник финансирования	
Федеральный бюджет	Региональный бюджет
На получение бесплатных лекарств имеют право	
Граждане, имеющие право на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг согласно Федеральному закону «О государственной социальной помощи». А именно: – инвалиды войны; – участники ВОВ; – некоторые ветераны боевых действий (перечень содержится в подпунктах 1 - 4 пункта 1 статьи 3 ФЗ «О ветеранах» № 40-ФЗ); – члены семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников ВОВ и ветеранов боевых действий; – инвалиды ; – дети-инвалиды.	Граждане в соответствии с Перечнем групп населения и категорий заболеваний, при амбулаторном лечении которых лекарственные средства и изделия медицинского назначения отпускаются по рецептам врачей бесплатно. Этот список закреплен в Постановлении Правительства России от 30.07.1994 года № 890. В него входят лица, принадлежащие к следующим категориям: – участники ВОВ; – инвалиды ВОВ; – Герои Советского Союза, России, полные кавалеры ордена Славы; – ветераны боевых действий узники концлагерей; – ветераны боевых действий на территории других государств; – дети первых трех лет жизни и дети из многодетных семей в возрасте до 6 лет; – инвалиды I группы, неработающие инвалиды II группы и т.д., или имеющие данные заболевания: – ДЦП; – бронхиальная астма; – диабет; – рассеянный склероз; – глаукома, катаракта; – онкологические заболевания и др. Объем лекарственных препаратов также утверждается постановлением. Если мы говорим об онкобольных, то согласно постановлению они получают бесплатно ВСЕ лекарства, необходимые для лечения. Однако на региональном уровне перечень все же уточняется.
На какие лекарства вышеперечисленные категории имеют право	
Перечень жизненно-необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения на 2018 год, на которые имеют право федеральные льготники, содержится в распоряжении Правительства Российской Федерации от 23.10.2017 г. № 2323-р (утверждается каждый год).	Лица, относящиеся к вышеперечисленным группам либо имеющие одно или несколько из вышеперечисленных заболеваний, обеспечиваются бесплатно лекарствами, перечень которых содержится в Территориальной программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на территории Кировской области, утвержденной постановлением правительства Кировской области от 28.12.2017 года № 166-П (утверждается ежегодно).

Уточнить информацию о лекарственном обеспечении можно по телефону отдела лекарственного обеспечения министерства здравоохранения Кировской области (8332) 64-22-55. О том, какая бесплатная медицинская помощь вам положена по полису ОМС, вам расскажут в контактном центре Кировского областного территориального фонда обязательного медицинского страхования (тел. 8 (800) 100-43-43).

Косметика для кожи	Сосуд для кваса	Морской залив	Угрюмая личность	Помощник капитана	Странность, причуда	Возглас восхищения	Зимний сорт яблок	Цветочная поза йога	Сетка для прыжков	Шахматный шаг	Орудие для копания
				Миска-гигант		Сильное возбуждение		Пиломатериал			
Овощное растение	Духовный наставник				Дерево с гибкими ветвями		Восток		Дорожный сундук	Нота	
				Дикий, грозный ре́в		Искривление позвоночника	Похлёбка	Тупая сторона топора		Паломничество в Мекку	
Младший среди матросов	Пророк ... наставит на ум				Фигура пилотажа	Пернатый символ мудрости		Князь тьмы			
			Передача мяча партнёру	Оросительный канал			Крик собакам на охоте	Раздел механики	Горная индейка	Змея из сем. удавов	
Источник «средних» знаний	«Ты – мне, я – тебе»	Пузырчатая масса			Река в Западной Европе			Солдат спит, а ... идёт			
				Проявление любви	Комната для гостей		Зверёк-«прачка»		Помпа	Передний конец обуви	Орган власти в Др. Риме
Борьба голстяков	Кулачный аргумент	Контора, канцелярия			Палка в городках	Украинская дума	«Ни-ни» для предков	Чешуйчатый плод			
			Сток в ванне	Виток спирали				Карты для гаданий		«Вольность» Пушкина	
Переносная чёрточка				Облачение попа			Пряность и сорт яблок		Ночной отдых		
			Слепой «копуша»			Дерево тугодумов		Игровая картотека			
«Наши ... едут сами!»	Курорт в Бельгии			Одна ... дорожке товара			Сильный страх		Палач		

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: квасик, таар, раж, обжарен, лавина, офис, бутка, пас, ласка, пшурман, равворот, баник, била, станица, бауля, насос, оборот, Тара, леффа, риза, анис, сон, сон, сани, япти, япот, луб, колода, Сна, тара, улка, кат.

РЕЦЕПТЫ

Запеченные яблоки с мёдом

Ингредиенты: 4 крупных крепких яблока; 8 ч. л. меда; мороженое или взбитые сливки для подачи (по желанию).

Приготовление

Шаг 1. Разогрейте духовку до 200 °С. Застелите форму для выпечки фольгой.

Шаг 2. Разрежьте яблоки пополам вдоль и удалите семенную коробку. В получившееся углубление положите ложечку меда. Переложите яблоки на противень и поставьте в духовку примерно на 25 – 30 мин., пока они не станут мягкими.

Шаг 3. Подавайте яблоки теплыми или полностью остывшими с мороженым или со взбитыми сливками.

Блины с начинкой из яблок и тыквы с изюмом

Ингредиенты: для начинки – 2 средних яблока; 300 г мякоти тыквы; 2 ст. л. растительного масла; 3 ст. л. светлого меда; 1/2 ч. л. мускатного ореха; 50 г темного изюма.

Приготовление

Шаг 1. Испеките блины или используйте покупные. Яблоки и тыкву очистите и

нарежьте кубиками со стороной 1 см.

Шаг 2. Разогрейте в сковороде масло. Положите яблоки, тыкву, мускатный орех и готовьте на сильном огне, помешивая, 5 минут. Яблоки и тыква должны слегка поджариться, но сохранить форму.

Шаг 3. Снимите начинку с огня, переложите в миску, добавьте мед и изюм. Дайте настояться 10 – 15 минут.

Шаг 4. На край каждого блинчика положите по 2 столовые ложки (без горки) начинки. Заверните боковые края блинчиков внутрь и сверните трубочки (закрытые с обеих сторон). Подавайте блины теплыми или холодными, со сметаной или с йогуртом.

